

Jeg neverik a fizikusok azt az eljárást, midlyel az érinkezési potenciálkülönbségek ellümlésére vezet a lemezekre tapadó nedvesréteget el-távolítani igyekeztek. Brown a fém-féle lemezeket $145^{\circ}C$ -ra hevítette fel; Greinacher pedig a nedvesréteget vacuumban phosphorperoxidnal való kóncas karítással távolította el. Ezzel a galvanizációnak kelekesítésének érinkezési elméletének megoldására járultak hozzá előbbre vöien a tudomány menésit, melyet nem elégiték teljesien a chemiai magyarázat. Itt csak az a csodilator, hogy mi kórcsavan a keresztnek a fizikai elméletekhez, hátra az az nem gondolunk, hogy a keresztet nemcsak annak az Egjedelmek, az igaznak, hanem kámlalan gonvutavönek villamosági áramát olloták ki rövidzárlattal. Magyarázik e fizikai kísérletekből, hogy a keresztel s a keresztet nemcsak kioltani lehet emberi dektromos árammal, hanem azon meg is lehet gyújtani azt. Itt kaperolódik tehát a keresztügy a fizikába, mint a metafizikába, a lélek s a hit világyába. Erdemes rema a valláshölcselési vizsgálódásokra!

Amgyi bizonyos, hogyha a megölt béka-csombokban kimutatható a villamos potentia, akkor az élő emberi testben sokkal fokozottabbán megked arának lennie. Aha ez igaz, akkor helyes az az eljárás is, mely az égen emberiségben s annak történelében jelemkéső mozgalmakel erre az dektromos áramra igyekvük visszavezetni, mely egy pozitiv s egy negativ focusból áradva az el-leletek törvényei alapján küli folyton, mint egy valódi perpetuum mo-bile az események stakordatlan sorozatát. Itten ellentetes két polus az emberiségben a két féle nem; a nedvesrétegek világyában az ellentetes fel-fogyások, s a meggyörödés; a lélek ei sem ellentetes s az égen embe-riségre kiható két ellentetes lényező: a pozány ei eride hitvau berindás. E két utóbbinak lelki árama nélkülben, homokos tanulmányozható a kézet fekeő irodalmi olmányok: a bibliaés a profan történelmi köny-vekből, ezekből kétségtelenül megállapítható, hogy ezen eszmáira nézve ellentetes erőkből kámlalan élleto jelemre jár maradt mindkét félre nézve, ha t. i. „az ellentetes” formájere törvényei alapján történel a kap-rolódás, az érinkezés; ha azonban ezen törvényekel akár tudatosán megértettek, vagy öntudatlanul mellőztek: az „ellentetes” két ellente-gykedésnek sár maradt, s akkor már ez ellentetes áramok nem élleto, hanem az itélet vesélyessé hely-seleket idéztek elő. Ha a fizikusok valamiképen meg tudnák mérni azt a testi, kelemi s lelki áramat, mit az emberiség felhalmozott önmagában, s ki tudnák kürtökölni azt a bizonyos nedvesréteget, mely a potenciálkülönbségekkel köveskete-tesen ébreu tartja: akkor bizonyára élleto naderbe tudnák tartani az ember galvanizációnának ugy chemiai, mint érinkezési elméleti s praxiát s ma kélemi újab ei újab technikai gépeket nekkenteniök, az emberi test irányára, rombolására. Minthogy ez a magyaráz celt a fizikusok nem tudták meg is kövélteni, lássuk mire tudnának menni a metafizikusok az „experimentum crucis”-nal vagyis a keresztet kísérletezéssel, a kereszt érinkezési pontjainak tanulma-nyozásával.

E hitéleti dektromonagy kódexei: a) a klasszikus pogányiság mitológia-ja,

még előbből a buddhizmus, védák s mind az, mi az ővilág pogányainak
 iródatlan hagyatékából kéne ki maradt és talán talán az őt világi hármely
 faján. 1) a zsidók törvénye, profétái és csillárosai (= tnak); 2) a keresztényiség
 evangéliumai, apostoli levelei s a jelenések könyve. Mindezen műlönfe-
 leségeket két csoportra redukálódna a kritikus előtti korokra nézve hi-
 a pogány és zsidó hitvilágára s csak Krisztus után lépett e kéth köte harmad-
 diknak a keresztény "neveket. Ennek ^{értelme} nevére azonban éppen nem könyve
 meg az eredeti elnevezet, mit a pogány és zsidó név tartalmának az egész
 emberiség számára, mert az az egész elismerése és követése egyáltalában
 nem befolyásolja egyetlen személynél se, ugylói, neprajzi és lelki
 jellemességét sem, mit az a tény is megerősít, hogy a keresztényiség hívei
 a pogánytájságot kerülik elő számukra kivétel nélkül mind, mert az
 zsidók körül csak igen kevesen fogadták el jelszót üdvözítőnek. Viszont
 az időközben fordított eset következett be, hi a pogány keresztények apostol-
 riája, közhatalma után a zsidók fogtak egy lőmezőkben Krisztus
 köré, vagyis őt folytatták a keresztény epizódus, hogy ez a név
 oonásaitból kéne ki is osztani. A pogánytájság és zsidóság törtétele
 tehát, mely "keresztény" lett, az emberiségnek csak az a hiányos
 jelenti, mely az idők végénél, el foglaltatni. "Míg végre e ka-
 tastrofák után is irán előll az a ^{elnevezés} terméketes egység a pogányok
 és zsidók hitvilágában. Ezt az egységet el lehet éni e katastrofák
 nélkül is, ha hi a terméketes erőken törvények világnak is köfo-
 kánál az "elleneségek" "elleneségek" degradáló határokát
 kiküszöböljük Krisztus keresztjének elnevezésével és gyakorlatával.

Ez a tóra írtelmében tényleg még ma is. bármilyen valós, mely nem
 tartozik szorosan a tóra rendelkezési alá, a zsidó életnek is éppen
 olyan pogánytájság jelenti, mint jelenti az a tóra rendelkezési kör, mivel
 a "gő" általánosító nevére alá foglal. Felülül érdekli, hogy az el-
 leneségek jelenségei az írás formájában, a magukban a zsidók jobbra balra
 írva, a pogányok pedig magy általánosításként balra jobbra írva.

Ezért fájva, ha egy körponton belül indul ki az írás a kereszt világnak fa-
 jára helyett írás egy, hogy kell felé haladjon a pogány, nyugatfelé pedig
 a zsidó: azaz a kétféle áram csak a földre elleneségek pontján lá-
 látkozhatik a zsidó előtt láthatatlan helyen is időben. Ellenben ha
 nyugatra az irányt folytatva halad tovább az írás a tóra; akkor a nem-
 léte előtt keletre kinn fel az heber is nyugatra a pogány, nyugat-
 ra a kiindulási pontban találkozik mindkettő s az érintkezés ve-
 kezesi megoldást nyel, vagyis kizár a kereszt világnakában a
 két elleneségek áram és nikovani fog a lelki, világi világi áram
 s a vákuumban olyan világi körlet fog alkotni, mely bevilágítja az
 egész földkerekséget, vagyis az emberiséget teljes mértékig, vagyis
 meggyűntöve az elleneségekkel, melyet a világnak lemezein
 (a zsidóiban és pogánytájságban) keletre a levelesek-is kinn kököt
 keletre "madvényre" potential vétele idérett elő meggyűntöve
 az elleneségek terméketes galván áramát.

Ezen experimentum crucis "által tehát még keményen előt lép-
 hozható a lelki elleneségek üdvös érintkezés s leverése" ar előtünk.

Joel 3.3.1 - 2) Joel 4.1.1 - 2) Joel 3.3.1

állo harmadik világlaboru villamos áram, amely minden más esetben
 feltétlenül az emberiség egy harmadát, vagyis az 700 millió emberéle-
 tét kívánja áldozatul, vagyis az egyi keresztények és zsidók is kiírta-
 sával fog végződni a világ és keresztények nem könyöcsinek jó-
 vendöle irásai szerint. Ezen laburki kijelentések ma már teljes
 igazolást nyertek és bővebben tanulmányosok a jövőre vonat-
 k. felekezeti kiadványaiban, melyek napjainkban kerültek a könyvtár-
 ra, & tanulmányokból, hogy a éronismus iderte fel a tudomány
 s irányítja konuk világlaborút, és ezen lelki elektricitásnak főcse-
 pédi a töré kudarcaiban felel. Ha tehát ezt az akadályt, vagyis az
 félreértéseket és tévedéseket adsorptio's felszívódásait elhárítjuk a lel-
 ki életünk útjából: so ipso terminibus követhetünk feltekint,
 az ember fájnak jele az égen, ahitappegő szimbóluma és mintha villamos
 magjelenik O'maya jövőre nagy hatalommal és fegyverrel az új fel-
 körben s az ongyanikorak fegyver kísérletében itélmi az életüket
 és koldukat!

Jene: ez az a csodálatos hittani áram, s annak lelki fogamata, mint az
 az ő-éi újkövetője látnakainak nemre előtt mezejelentései is erredek
 előtt s miként az igazolást nyert napjainkban az experimentum eruis
 utján a fizika tudós professorai által. Miknek műveit époly "előképek"
 a jövőre nézve, mint amint az ókövetője ritualis ábrái a sálottól
 kezdve a kúvéri békányig minden²⁾ És ez terminusok is mert ha az
 anyag, az energia el nem mulik, csak átalakul; és minden anyag
 csak a potentia, az energia, a kellem, az Ige által nyert formáját
 és létét: akkor minden anyag csak képe; jelképe; karomása lehet
 annak az eredeti sáncnak, Ige nek, mely az anyag világot feltéte-
 termékekfelel, metafizikai; hyperfizikai világban lakozik. Afiz-
 zikai és metafizikai jelenségek okacru önmegfigyest adalámanak
 ja az a körülmény, hogy a gawánáram chemiai magyarázata is
 vöröslakóötödik a lelki világot aron kijelentéseken, mely szerint az
 Ige, t. i: minden potentia, minden energia s minden elektricitás és
 atom lra, kiönt az imaidróg és képelem lelkéből az emberre
 fiatalokra és öregekre, nőkre, férfiakra és gyermekekre is emek
 talára folytat lelkeseu sólnak az az csodálatos dolga idöl³⁾
 Ugyanakkor emek a lelki liquidumnak leu a követhetősége s kitén
 a világ általános megterése, mely, hivatalon, egyenre, isodálatossan
 fog bekövetkezni az idők végén.⁴⁾ Erebben tehát világosan megfa-
 galmariaik már az okotban emek a terminusfelelki fogadéknak
 létét, hatását ezen lelki villamos áramot, mely valami, előtünk
 rejte fogadékból chemiai uton keletkezik, melyet önteni lehet és

Elmélkedésünk helyénegét megpessélteli Europa nagy keresztje-
 nek ábrája, melyet minden iskolás gyermek meggyazolhat maga-
 nak, ha elővéri Europa térképét és a jellegzetes áramok görpont-
 jait ömkekaperolja e körlepen egyenes vonalakkal Europa történel-
 korát meghatározni és abban irányító szerepet játszani: Jeru-
 salem, Roma és Moszkva tekintettel főként a lelki világot áram-
 lalaira. És itt van még az európai népek tengerrebe íkelt his-
 1) Mar. 24. 30 - 2) 1. Kor. 10. 6. - 3) Gal. 3. 13 - 4) 7. K. 10. 12

szóvalmondás megpharizorával akart összekötni fogalmunk, mert ez az el-
 mevés a mai nyelvhasználatban teljesen azonos a felekezeti értelemevel, toltó
 a hit fájóka egymáshoz képest a legrészletesebb illendőséggel. Az ephar
 u. i. a hitvilágban kifejezője akar lenni az ephar, az egyöntetűségnek;
 viszont a felekezeti etimológiai elemeknél fogva az ephar megbontható
 jelentő; mégis minden felekezeti az ephar szövege alá kívánkozni a
 gyakorlati életben. Az a kérdés tehát: melyik az az ephar, melybe belefejt
 minden felekezeti, minden hitéleti különösséget a nélkül, hogy az ephar
 eszményiséget kockára tenni? Legközelebb látnék valami eszményi-
 séghez a katolikus ephar, a mely az a mellianó eredetű név az ephar
 jelent, mint minden erkölcsi törvényre kiterjedő hitéleti társaság. Ez az
 ephar hangzásu mellianó u. i. a görög kata ödor rópa (ol: kata halon no-
 mon) kifejezést tartalmaz; ha pedig ugy fogjuk fel az értelmet, hogy az: "kata
 ödor ödor" (ol: kata halon anthrópon), vagyis minden emberre kiterjedő
 társaság; akkor ez a felfogás teljesen ki is meríti az ephar "tulajdonképeni
 értelmét. Minthogy azonban a kat. ephar eredetű, eimen király önmaga-
 ból a márnemű felfogásu hívők az ephar ^{szövege} területét csak egy kivétel köze-
 ről ki is emeli: ez az az előírás a tulajdonképen önmagát is csak "feleke-
 zeti" tani, vagy a hívők egy bizonyos számu gyülekezeté, meghívóvá
 a valósgos ephar. A hit vil. oly egyetemleges jellegű fogalom, mely alól
 kivétel nincs az ephar emberi társadalomban, mert az "hit" előírangu
 idea innata, velünk született képlet, mely erővel minden életet vonul,
 mert ha mindenek el is tompul vagy elvész, a hit mindig megmarad, míg
 az ember testében él, és nem beül meg a földi élet társasága alatt. Így az u. n.
 "hitetlenek" csak képleti képlet, kik olyan dolgokat is hitnek, miket való-
 dának, vagy irántuk dicséltnek neked. Hogy azonban nekik mit tettek
 elhinni, az a hit lényegére nézve teljesen körömből dolog. Ezek alapján azt
 kell mondanunk, hogy az ephar "valóság minden hívőre, vagyis az emberiség
 minden egyes tagjára nézve kiterjedő társaság, látható gyülekezet, melyből
 senkit kirármí nem szabad, és amelyből senkinek kirármí nem lehet!"

Az ephar fogalmának ez a meghatározása híven meggyezik a Krisztus tanu-
 tanításával és előírásával, mert ő senkit is nem akart, senkit el nem tartó-
 tott magától, hanem egyáltalán minden keresztényre szóló jelszóval is. Nem állta
 el a társaságporó amonyt; nem velle meg, nem velle le a bűnöroket
 elanyira, hogy ezt bűnül rokk fel neki az irásulok, a farizeusok.
 Nem fordult el mindstrab a pogányoktól, hanem minden alkalommal meg-
 dicsekedt. Nem velle hűtöket; elfogadta meghívóimukat, napokat tartott velük
 együtt lakásukon, mi katolikus bűn volt az orthodoxok szemében, kik ma
 is lennek és társadalomuknak tartják a gúnyot. És midőn a Lora kerint
 a hitvilágban csak szidók és pogányok léteztek csupán, akkor mondja
 "idővilonk e tiokkatos ravokat!" "Már jutham is vannak" Ké. mint az el-
 felmérés mondja: nemcsak a szidók, hanem a pogányok is mind a mind!
 Ennek fogva akar goj legyen valaki, akár goj Rodos: akár pogány akár
 szidó: epharant követel az alkoalója mindenké hívtel nélkül akár
 akárja akár nem, akár hűi akár nem; akár ismeri Krisztust, akár nem!

szoknait, papjait, királyait, s alig várják, hogy a keresztjei aszái is sád
 alá helyezzék! Keresztünkkel tehát azt az epházai főkülm aközt, mert ezt a
 hittani kérdést fegyverrel megoldani nem lehet, mivel a lélek anyaggal meg nem
 öltethető, ezért ezt az utat megkísérelésük sem szabad azoknak, kik Krisztus
 hívei akarnak lenni és maradni. Elha megkísérelik, fellékelnek pörül fognak
 járni, mert nyílt és kitéles "kijelentés az az Uról magáról, hogy a kereszt
 táborát legyőzi a keresztelenek serege: Góg s Hagarja. Ellenben, ha a kereszt
 legyőzést olyan okozak lennének, mint a keresztelenek a maguk nemében?)
 akkor felvilágosítanak őket Krisztus igazáról és meggyőznék maguknak
 a keresztelenek. így nem kerülne vitálatra ez a kérdésen hittani ügy, mely le-
 kelne minden Európát és nyugat-amerikát, a keresztényeket és zsidókat a
 "kijelentés" től!

Ha tehát tiszta szívvel és józan ésszel keressük az az epházait, mely
 "Jérus akla", akkor a távolból és közelből kibontakoznak annak körvo-
 natái, mert az irások és kitéles magyarázatokból egész katarasztikus kité-
 nek, hogy ennek a gyökérzetlen epházának övése: "fogadjatok is zsidók
 övése béké' munkában." Az is bizonyos, hogy az epházák övése "kijelentés"
 nem lehetnek "keresztények" és "zsidók", mert a kat. epház az óltári-
 ségben való részvételre jog elvételének terhe alatt az a tiszti hivelt,
 hogy óvakodjanak a keresztényeket és zsidókat egyetemi!) Ha tehát a
 keresztényeket és zsidókat egyetemi nem szabad, akkor nem marad más
 hátra csak az, hogy a pogányok is zsidókat egyetemiének tiszti keresztények
 és magyarázjuk. Ennek az egyetemiének az, epház mely ked töltésük, mert
 ez a cél végigkötődik a kinyilatkoztatás könyveinek egész sorozatán ke-
 restül s maguk az zsidó mózes szövegei keletkezéseinek ellenére tölt-
 stör több részleteket nem egyetemi magyarázatára. Ennek a könyvek
 igazolása egy külsőálló könyv a pogányokat szolgálja. Jellegetek etc.
 hűtellen fe. ezek a "kijelentés" nyilatkozatok: a) A vállalkozott nép a bra-
 hámitól származik ugyan, de erkölcsi-ellen pogány. "Megjegyzendő", hogy a
 nép jelleme szerint maga Ábrahám is pogány volt, minthogy "zsidó" el-
 nevezés csak Ábrahám után a harmadik nemzedéktől származik!

b) Akután: a zsidó nép azon kereszték az idegen, a pogány népek bört-
 s áigát és roppant kincseket pazaroltak el a földosztajándékul bávo-
 nyaitra") legyanak az el magyarázja az zsidó világhatalmi vállalkozással.
 Ezt a lelki törvényességét így lehet alkalmasan kifejezni, hogy a
 pogányok (vagyis az keresztények is) nem ékethnek meg zsidók nélkül,
 viszont a zsidók nem ékethnek meg pogányok nélkül! Valami titkosnál
 fűti őket övé. De mert nem azon az uton kereszték ezt az egyetemi,
 melyet "pogányok és zsidók" bra hűsnek kijelölt s az egyetemi, eodiq
 nem sikerült soha végére-nyesen 3700 év folyamán, hanem a legréve-
 sebb világhatalmak kezébe került, mi amúgy lételeményi törvény santsó-jának le-
 künthető és leküldendő s annak tulajdonítható, hogy a zsidók magyaráz-
 tók legnagyobb Fiokai, Udvonítójükké, a pogányok pedig abban az egyet-
 lésben, mely fellékel a keresztények állat, magyarázókat saját nemességük

1) Jel. 22. 6. - 2) Luk. 11. 8. - 3) Éf. 2. 14. - 4) Zsid. 13. 10. f. - 5) Ezek. 16. 2. f. - 6) 16. 46. f.

A Venus csillag mellett neve a görögöknek Hesperos, Phosphoros, a latinoknál Lucifer, a magyaroknál Esthajnalcsillag. E csillag a görögök egyik ősi hitregejének kedvelt alakja, ki Adonis, Adon néven is nevezet és ki arany a szir Thammuzsal. Adonis egy vadállat áldozata lett, de mellettszer jézusé lett is, kikékövülte a jóitól, ki erege egy vallonatál-
 ban vintén Adon neveléssel, hogy a csodálatoson nép ifju ar is feléi kérvése mellett, ^{hiszen} másik kérel pedig az alvilágban törté. Ez a jézuséi (= pan, han) eredetű litrege az akkor ismert egy világon elterjedt. Ké-
 löntén Egyiptomban is nevezeték az hajnogi előmereszlet ar aranyok, hol Misor is megismerték e kultusszal s ebből vette át az Ue, a Jhosa mellett nevesül kedvt, mint ar ma is el a kékerék alvilágában, melyben az egy palentái tartózkodásuk alatt emlékeztet nyomokat hagyt e
 pogány események való szavakodásuk. E ami még feltűnőbb az újvilági szöveg könyveinek szokatlanokról csillagnak említésével zárul-
 mak, midőn az üdvösítő Jézus aranyja magját ezzel csillaggal.

E litrege figyelmös olvasásából meg lehet állapítani hogy: 1) e litrege tárgy alapsai, a nap, a hajnalcsillag, a Föld ma is ugyanabban a vi-
 szonyban vannak egymással, mint voltak kezdetben; 2) abban előfor-
 duló nemcsak az ma is hasonlatosnak képzelt az astro-nómiaiban, se-
 kint a tudomány más ágaiatiban; 3) a litrege tudományos értelek a
 csillagok ma is igazolják azval a kis különbséggel, hogy a kézik
 két csillagnak vették az alkony- és hajnalcsillagot s csak Pythagoras
 fedette fel (Kr. e. 500) a kézőnek egyéjét; 4) a mondák oltozataiban
 felekezéldük képevek pl. Adonis jelentia napot, máskál a csillagot;
 Lucifer ma az alvilág angyala, míg eredetileg az égi fényt jelent; 5)
 lelkelemi, litregei vonatkozásaiban a kéze alapannija: a napnak
 a Földör való vonzódása, viharja, uridine az üdvösítő aron kife-
 lezésében is igazolást nyer: „Mg kezdte Jézus e világot, hogy Égyiptől
 Földre érte.” 6) E Funnak, Adonisnak utja, járása ma is döntő
 befolyást gyakorol az emberiség sorsára, midőn az Esthajnalcsillag
 elongációja determinálta, meghatározta a nagy terméketben az
 évszakok váltózatát; 7) A jeleniek könyvében ut. jános minien egy
 vadállatról beszél, ki megöli Jézus jézusot, kevesekét át jézus
 vadállat ölle meg a völegéjűt Jézust, midőn Adonis e vadkán, kézik
 a vadállatnak néma: 66. 8) ma is ömleszték egyik felkésze-
 ben Jézusnak, a sasainak, sadyának, jézus neves (pl. a jeri-
 ditak) 9) Jézus is járt az alvilágban s felmúl ar is. E litrege
 minikis könyvében, mely külön könyv tárgyát kéadja, csodálatos fény
 derül az üdvösítő aron kifelelés: „E Jézus, eu vagyok David gö-
 kere is isodika, a fényes hajnali csillag.” Hogy ez nemcsak képlet,
 hanem való értelemben is veendő, mutatja a másik kifelelés: „E aki
 gőtedelmese lenen, nekü adom a hajnali csillagot.” Ar egyházi ide vonat-
 kozo értelmezése szerint: „eu magamat adom neki.” 4) Világos tehát az
 egyházi feltételekben is Jézus simegének is csillagnak aronója,
 idelelése. E midőn a Lelék is megamony mondják: „/0/ el” e,

1) Erek. 8. 16. 1. - 2) Jel. 22. 16. - 3) Jel. 12. 32. 4) Jel. 2. 28. 4. 4. 40.

ahá kállya, monaja: jöj' el! s a magánakal kerüli, a ut' cök' é' w' állata
leketitett menyasszony, u hivat' egyez' közeje kiáltja jérusko: jöj' el! Epe-
ve övéjék ar' idöt, midön fölen or'nyá telyei dicso'ségeben fag' ki' j' lentel-
Ez ugyanahang, ugyanaz a benső, melyet ar' öltöri pogányvilág am'nyai,
külső rajongva föhácskodnak ex' islemitett ifju' után' és kérésre
siratnak ar' ö' halálát. É' ami' mielőtt esedék meze' egyetis a kereset-
ségben ugyanaz ar' am'nyok kúntelük ki magukkal jérus' sirteléké-
ben. Nemben ar' idö' idöggel, hol a templom haj' f'aba am'ny' esz' állalában
be tem' s'heti a kállyat. Im' tehát e' Csillag fényese, igéző en' ragog
a pogányok, zsidók és keresztények lelki világlában ma is, ki a pogány
Mileám profetiájában felróttent ar' egre és iszo' év' mulván elvéré-
relle a napkeleti bölcséket a kised' jérusnak, a pogányok Adonisi-
nak, Csillag árak j'atolilat.

Ar' idö' idö' Krinusi kijelentésnek ^{lód} ereje, kállya j'elentősege királya-
kállyan, né' idö' miként ar' üdvöztö' minden mondása, mert mid' idö' idö-
nek véjelen j'elentősege van. Ar' idö' errel foglalkozomunk kell királya-
most, midön a keresztények, bakasával, punitasával, Romolyan
kállyolomunk kell. A hivat' létező néve un' nem kóvönös dolgy, mi-
velünk, mi len' a keresztényekkel, ha ar' egyhá' ellitportaluk, mint errel
magá ar' egyhá' figyelmessia hivat' tokaragat' s pappigat'. Midön tehát
üdvöztö'nek aronitja magat' ar' Esthajnali csillaggal, a ktor errel egyhá' al
kifejéri ar' is, kagg: 1) ar' idö' a pogányok é' idö' nek, kik e' csillagot, ar' idö' idö'
s állalában u' csillagok j'arásat me' figyelték, kállyan, kállyat, ut' is
idö' j'elö' nek kállyat, "imádók": kállya a pogányok, e' csillag-
imádó népek nem tévedtek jérus' nemelyeben, ha nem is kállyat
felöle semik; 2) ar' üdvöztö' jérus' a csillagimádó pogányok is-
tevérségesit kállyat, igarolla, e' fagadla, mit ar' a csillag-
for' kálly is igaral, kagg j'arolyá'hoz' csillag állal verérelle a
napkeleti bölcséket. Errel nemben jérusnak nem aronitokla
magat' a sad' dol, "séd' del, a sadajoval, mikor ar' mondák neki
kállyatársai, teneked sád' ed' van (= ördög); példájával pedig
megmutatá' un' kell a sád', "sadaj", "sásán" ellen' a' idö' idö' nek, 3)

Ezek és más hasonló lélekiam, történeti lények annak belá-
lására kállyat kállyat a gondolkodó emberek, kagg jérus, a vilá'g üdvö-
ztö'je csak tesit vette fel ar' idö' idö' g'bal; ellenben leltit, egy-
sellemségét és kállyat a pogányokból vette fel kállyat
nemelyire. Er' a kállyat egy kállyon monografia kállyatja, mely
nemcsak e' kállyat kállyatja kállyat, hanem irodalmi lények
alapján kállyat megkállyat ^{anepet' is}, melyél jérus, ar' Jelen kállyat
fia, ar' öök' Jge me' kállyat a kállyat emberek kállyat
vette fel is ig' kállyat kállyat ar' egy' emberek, nem
csak egy nemelynek kállyat kállyat kállyat. Emel' fagadla nemben
egy válelatat me' kállyat kállyat kállyat kállyat is ar'
islemi kállyat kállyat alapján. S midön ar' üdvöztö' un' kállyat és

1) Jel. 22. 17. 12. j. - 2) Jel. 11. 17. j. - 3) Luk. 4. 7. kállyat.

mind a pap jelenik meg az emberiség előtt, különösen bizonyos idők alapján
Krisztus az is, hogy ő mindkét méltóságát: királyságát és papját a
pogányok vendéjé viseli.

Ezek alapján az kell mondanunk, hogy a mi legyünk az idővel szembe
elrendezésben a pogányoknak jelenléteként bizonyított, mind
a rítusoknak, így őket fontosabb feladatok, közelebbiek terheltek
az emberiség sorsának, művelődésének irányításában a lakita-
sáiban, mindennek előtt a béke megállapításában és fenntarta-
sában. Nem változatlan a kiséletünk; hitünk lényen semmit az
a körülmény, hogy az idők folyamán a pogányok a kénytelen,
circa haláluk millió ember, Jesus ismertető juttatva, "keresztény-
nyel" let, mely a pogányok zöme ca exerceat millió lélek
mely mindegy az őpogányok által és a proféták révén az
idők végén a keresztények java része apostolaiak által megta-
golja Jesusot s kivételosan is pogányok által sőt emel is által
az ismétlődésnek merül, úgy hogy alig ^{marad} meg a földön csak
mikroja a kristus hitnek és keresztnek. 2) Mindazon pedig a pogány
nép egészen nem a keresztények, nyelven, nepek sokaságát jelent a
Hidővel szembe, a kristianizálás nem befolyásolja a hívő
Lelkiállapotát: így a keresztény pogány mind tovább is pogányok,
nem keresztények, mind a keresztények zöme tovább is a maga maga
Léte. Mindazonáltal az elnevezés csak kristus követő, pogányról, vagy
Krisztus követő ^{hívő} az időről lehet beszélni, az ilyen fontosabb a követő,
mint a hívő, mert a ki követője az annak egyáltalán hívője is, de nem
minden hívőről lehet állítani, hogy követője is neki.

Mire való tehát a keresztény? névü megkülönböztetés? Csak az
mire való a pogányok apostola megjelölése, hogy a pogányok ama
Jelenlét előtt megkülönböztetett nagy számát jelölje, mely be fog
Lenni az anyamennyiségbe? 1) hogy ez a név már beletett mutatja
az akció, hogy az a szám már kénytelen a közelebbi apostolaiak közele-
keztében s az már mind tudják jelentésük az újabb megkülönböztetés.
Mire való tehát ez a keresztény? Csak az a mire való, hogy
apostol nélkül csak a keresztény jelenlétét közelebb, hogy a hívő
emberiség korai korai s Krisztus János az ő egyháza, jelleme,
mennyiség is véltanulástól nem védje - ha a pogányok
nem lennének a tragédiát megkülönböztetve, mind hogy a kereszt-
ényiség nem tudja nem képes már határokat felmutatni a mi-
lányok a lények: a pártokok leheletlenye s a hívők lekiállása,
mely minden Krisztus ellenes elnevezés általános hívő-
gel elfogad, jelleme fontosabb, hogy az a keresztény
határokat leheletlenye beleszabható. Mindazon sőt az a dekad-
encia csak ezekben található magyarázat, hogy: 1) pártok között
elkülönítve a világi névvel vonatkozó isteni kijelentések ismertetését,
2) a pogányok csak addott s a nagykorúságot jelenlét teremtés. Látva

1) Rom. 11. 36, 30. j. - 2) Luk. 18. 3.

a klasszikus pogányvilágban a latinoknál a templom, a kaporna, a szentély
 neve volt. Így neveztek minden helyet, mit istentiszteletre célokra felszenteltek,
 esküvőhelyek, megáldottak. Ide tartozott előszörban a családi házi,
 a családi szentély. Ezzel szemben a fanumon kívül levő dolgok (profanum)
 szenteltek, közönségesek voltak az istentől illetett ember a fanu-
 tikus szemében, ki mindent szentségtörésnek és megszentelésnek
 = profanatio minősített, mit meg nem áldott a családofő, a törzsofő, az
 államfő, a főpap here és lelke és igéje! Csak a cinikusok, a hitetlenek,
 az isteni személységeket könnyelműen és nyeglén figyelmeztető felvilágosítók
 nyelvére vette fel a fanusikus "mellékvárosok és elcsúszott jelenségek, mert
 ők a hívők, a családi nemzeti tisztelők, ezekelőzőknek, rajongóknak" qu-
 rították. Ez általában lélektanilag, mit így fejez ki az egyházi tanítás:
 "most is gyakorta fordul elő az az eset, hogy Krisztus nevére nézve élő
 keresztények ezekelőzőknek tartalmak és hitetlenkednek!" Így vette fel a
 "hidó" név, mi eredetileg Isten áldását jelenti az "áldok" képeket; így
 "lett" buddha" névből, mi világgörögöt jelenti, a keresztények nemében, hite-
 ni "sötéttség" fogalmával azonos. Ha a klasszikus pogányvilágban a latinok-
 nál, mint a görögöknél nemcsak a családot, hanem a fanumot = ökos, (ofkos, ház
 lakás) a családi szentélyt, leginkább a lakókör alapterületéből kimerít-
 ki, mi a pogányvilág lelkületének hű kipróbálása volt. A házi ősi formájá-
 ban csak egy helyiségből állott, melynek atriái (jelenségek: füstölő hely),
 mert ott főztek, étkeztek, aludtak; és ott fogadták vendégeiket. Később
 építettek hozzá egy második helyiséget, majd egy harmadikat levele az előbbi-
 nek férfiterem, az utóbbinak pedig női terem a neve. Ebből állott a családi
 szentély, melyet fokozatosan több műveléssel díszítettek belülről, mert ki-
 világról nem sok gondot fordítottak rá, s az uccsra még ablakok sem nyíltak
 s a világgörögöt a sötét nyílásban keresztül nyerte omnis felülről, homiel
 minden jó adomány és minden tökéletes ajándék származik, lenálvában
 a világgörögöt aqjaitól, 2) mint ezt a pogányok nagyon hőlesse tudták.
 A fanum tehát a külvilágtól teljesen elhatárolt kis terület volt, melynek
 szent belvilága a lelkiség szolgáltatásában állott, termelve a belső isten-
 tisztelést virágait s a kívül állóban a törökön fel naponta az ere-
 nyeknek, jó eszedekedeknek érettségükkel és fele, az egyben lakoso
 Atyáinak! Éi hogy nemcsak értékelte a törökönk ezt a belkületet, leg-
 inkább mutatja az a tény, hogy az újszövetség áldozatánál ezt a pogány
 szentélyt választotta az isten szentélyes akaratából Jézusunk s ez-
 zel együtt a pogányvilágból vette fel Önmagára főpapját viselőin az
 Melkizedekeknek, a zsidóknak főpapjának és Salem királyjának tendjeit.
 Ezen történelmi tények alapján kétségtelen, hogy a klasszikus pogányvilág
 máz az emberi kultúra kezdetén minden magán és társadalmi életvilá-
 gban istentisztelet gyűléseit kellett és szolgált ki, minek kiindulási
 pontja az étkezés megsemmisítése a fanumban, befejezése pedig az arca-
 nyban, a stadionokban, a pinhársokban, a senatárakban, a gerosziában

1) Mark. 3. 17. - 2) Jak. 1. 17.

volt, hol az egyes nemzetre kiható iudaeizmusok fogalmaitak még az
 istentisztelelet jérében. A fanum, a család nevelő türei a Vesta-szülek élet-
 tekék is gondarták, hogy annak feje, melege soha köne aludjék. Ennek
 közelében növények ruháikat is a hitregek keres kipeit magukba fog-
 salvau mindazon alapigazságokat, melyek a keresztényiségben az "időösítő"
 magyarázatai által megnevelődtek és magasztalóként emelkedtek.
 Jqk. a trójai háború mondaköre a házának Heuligének is fanum utel-
 niének epikurizma. A herakles monda a bünbűnös nemzeteinek költés
 is pontos is költői esztétik. Phixos is Helle története aranygyapjas Pa-
 hány "időösítő" uterepét lajpalja. A "Dei digneas" = theu asigenerasid
 "mindig külső istenek" fogalma az Ige örökös fogva való művelésének
 e művelés hitoktatóságának is ismertetésének jereje. Tha a töbi fog-
 malikus névelések is átkéntjük, nyugodtan állíthatjuk, hogy minis
 a keresztényiségnek, a ritóságnak olyan hitigazsaga, mely a maga léte-
 tésében még nem lenne a pogányok hitvilágában. Legjobb dogmák pl.
 a Balogh-igei sük membevitela ^{nem egyet} semmi más, mint a pogány felfogása apo-
 theosis" személtése. A "papi állam" köpe, mely mutatkozik a ^{hgy.} ^{h. 5. 6.} ^{h. 7.}
 "theosis" személtése. A "papi állam" köpe, mely mutatkozik a ^{hgy.} ^{h. 5. 6.} ^{h. 7.}

A csillagkultúra realitásait magy. időösítőnk honvártára leparan-
 rasab bökeréséggel ezen kijelentésében: "En vagyok a fejes kajual csillag".
 Mit jelentenek e köpke kavak? ha nem azt, hogy a csillagimádó po-
 gányok nem lévedtek jesus személyében, ez pedig más szavakkal is is-
 jelenti, hogy az "időösítő" elfogyadta, ratifikálta a pogányok csillag-
 kultúráját. Milyen pedig az apostoli tanítás nyilvau monda, hogy "quii
 istenünk személtő" sük ²⁾ exel a mondánál igazolja a "közimádók
 hitei is istentisztelelet. Ezen költés meggyőződésük alapján a a köpke ist
 történetek világánál a pogányoknál köis fejlődött a család nevelő-
 ben az "életfaja", a családja, vagyis a nemzetségek, törörségek, török
 rendje, melynek terméketes virkeringise virágokkal borítá be is
 életőgyümmölköket táplálta az egyes nemzetei. Es amit a pogányok
 léteitnek a vérszerintiséj kultúrával a fanumban is államában,
 vagyis a belis is külső istentisztelelet kerén, ugyanazt produkálta
 a ritóság is a Mózes által bekenett tóra utasításai szerint, mi-
 aru jelenti, hogy tulajdonképen a tóra sem jelentes semmi nyilvau a
 pogányisággal nemben, mert minis abban egy olyan telet sem, mit meg-
 nem fogalmait volna megelölés a pogányiság. Figyelemre méltó is, hogy
 a tóra a fanum belvilágában károsó alkotásokat a nem talóthe he-
 lyette is, miket azután a vérszerintéj templomban folytathat, mivel a
 perachot, a harvési hársny felitósásit is fogantatás, azért munde-
 családja is kára sem károsít kemelatin, örök s maradandó nek-
 tartással. ³⁾ Vixout a keresztényiségben, hol a perach oknerü folytatás
 az öléirivárség, imél oimarsit a nyilvauosj templomban. A nyilvau-
 nos templomot nem nélkülözte ugyan a pogányiság sem, az istentisztele-
 sellypontja mégis a fanum heuligének nyugodt. A tóra életében

1) Jel. 22. 16. - 2) Mid. 12. 29. - 3) I. 12. 3, 17.

"Megemlékez minden népet, melyeket a te Urad Istened ad nekik. Ne trüföld meg azokat semed, se ne szolgálgassok ikéncinek" ¹⁾ "A szentek örömdernék a diétőségben; vigadnak nyughe-lyeiken, Isten magasztalásivan rájukban, és kitéli kard kezeikben, hogy borsut álljanak a nemzeten, meg-feddjek a népet; hogy azok királyai láncokra verjék és nemessit vasbi-lincenekre, hogy a megirt itéll ne-rínt eselekedjenek velük." ²⁾ "Öten körületek sár idegent ürnek el és sárán körületek tiderret." ³⁾

A nő sentsége.

"Monda Mózes az Istennek: Iste én elmeggel Izrael fiaikoz és mor-dom nikik: anyáitok Isteni küld-dök engem hozzálok. Ha azt mond-ják nekem: Mi az ő neve? mit mond-jak nekik? Monda az Isten Mózes-nek: "Én vagyok, aki vagyok." Így szólj Izrael fiainak: "Az, aki vagyok, küldök engem hozzálok." ⁴⁾

És meökön nevezé Ádám minden állatot és minden madarat, és minden földi vadat." ⁵⁾

És hívá Ádám az ő feleségét nevet Hévának azért, hogy anyja minden élőknek" ⁶⁾

A nyugalom sentsége.

"Hat nap munkálkodjál és tedd meg minden dolgodat, A hetedik nap szombat, az az Urad Istened nyugodalma. Ne tégy azon semmi dolgot, se te, se fiad, se leányod, se

1) V.7.16; 19.8. - 2) 149.21st. - 3) III.26.8.; Jonae 23.16. - 4) II.3,13. - 5) Z.2.20. - 6) I.3.26.

azokat is el kell hordnom és hall-gatni fogják az én sómat, és egy-ekhol lexen és egy pártos." ¹⁾ "Ki-jelentés állal lett tudtomra a titok, melynek olvasásából megérthetik, hogy a pogányok örökösűrsak, egy test-beliék, és rekesek az Őigéretiben, Krisztus Jérusban az evangelionál sal." ²⁾ "Tűpedig (- zivóbbot és pogányk-ból let keresztények) választott nemzetség, királyi papság, sents-nemzet, megvalbott nép vagyok, hogy hirdessék annak erjét, ki tilerit sötétségből az ő esodálandó vilá-gosságára hívott." ³⁾

7 seregkel pedig, melyek megelőrik és melyek követik vala őt, kiálta-nak mondván: Hosanna David fia-nak! Áldott, ki az Ur nevében jö! Hosanna a maga magban!.. Jechab-rodók az egy város, mondván: Ki ez? ⁴⁾ Ereket vilá Jérus, és erigte emelón sentsit monda: Anyám! Kijelentem a te nevedet az embereknek!.. Szar-súgos Anyám! É világ téged nem ismert meg; én pedig ismertelek téged, ezek is megismerik, hogy te küldöttél engem, és én megis-merlekem velök a te nevedet. ⁵⁾

Én aporkban Fia állal sólott hoz-zánk.. annyival méltóságosabb lé-vén az anyyálok nál, mennyivel kü-lönb nevet öröklött azoknál." ⁶⁾

"Tudva legyen nálatok mindnyá-jatoknál, hogy... a házárati Jérus Krisztusnak nevében, az állal áll az éprigben előltek" ⁷⁾

1) Mat. 10.6-16. - 2) Ef.3.4-6-3) 1.Pet.2.9. - 4) Mat.21.9. 5) Luk.17.1-25. - 6) Zsolt.1.3-4. - 7) Eiel.4.10.

A nyugalom kezdése.

se roszgaid, se ökröd, se nama-
rad, se a jövevény, kikapudon
kelül aayon." 1)

A kedvek eszenciájának pedig
"a földnek, az Mr nyugalmának
rombata legyen; a földet se ne
vedd, és a nölet meg ne mersd."

"És nemeld meg az örvendők en-
teudöt, és ne vedd földet minden
lakója szabadságának, mert az
örvendés is az. Akkor minden
ember jusson birtokaihoz, és kiki
térjen vissza előbbi családjaikhoz." 2)

A védekezés kezdése.

"És mondá az Ur: Ne ölj." 4)
"az itéletek, melyeket adt eljökör:
aki megveri az embert, megmar-
vára öt öbni, halállal haljon meg.
Aki embert lop, és azt eladja, va-
bíznyodón a vétek, halállal
haljon meg. Aki megveri atyját
vagy anyját, halállal haljon meg.
Aki megveri özvegy atyját vagy anyját
halállal haljon meg." Használják
pedig a földet, az erdőket a
völgy, a buja ghermeket, fiakat,
varázslókat, bábozásokot, és
sok másféle törvényt.
"Ki kedelt istánt a népből" 5)

1) V. 5. 13. - 2) II. 25. 4. - 3) II. 25. 16. -
4) II. 20. 13. - 5) II. 21. 12. - 17. 22. 18. - III. 20. 27. -
V. 21. 18.

A fariseusok pedig mondák neki:
"Több tanítványaid azt eszelekedik,
mit rombaton nem szabad ese-
lekedni. Épedig mondá nekik: Ha
pedig tudnátok, mi az: igazság-
ságot akartok és nem áldozatot, sőt
nem kőbörtanátok volna az ár-
latlanokat. Mert az ember fia ma-
ta rombatnak is" 1) "Kétra van tehát
meg a nyugodalom az Isten népeinek.
Mert aki bevezet a nyugodalmas
az is megnyugodik munkáiától, mint
Isten övéitől. Tisztelet tehát be-
menni ama nyugodalmasba, ne hogy
valaki a hitetlen népek megmaron
példájára essék." 2) "Boldogok a
halottak, kik az életben halnak
meg." 3) "Már mostantól - nyugodalom a
délke - nyugodjanak meg mun-
kájuktól, mert eszelekednek kö-
veik ökröt." 3)

"Hallomátok, hogy mondatot
a régieknek: Ne ölj; aki
pedigöl, méltó az itéletre.
Én pedig mondom nektek, hogy
minden, aki atyafiára lereg-
zik, méltó az itéletre. -
Aki pedig mondja atyafiának:
széka, méltó a földönvén-
te." 4)

1) Mat. 23. 2-8. - 2) Luk. 4. 9-11. - 3) Jel. 14. 13
4) Mat. 5. 21. - 24.

Az aranykoru öntése után monda kora
 alevitáknak: „a férfiu koraon kardot
 oldalán. és ölj meg kik a gyásját, ha
 káttát és szomszédját; és ekkor arany
 minthey huzon három ezer ember (a lében
 sörény szerint három ezer).” Ne keress
 lovizváltást és ne emlíkerül meg
 polgári társaság igaztalansága'ról; szeresd
 barátodat, mint te magaddat.”¹⁾

„Ha el akarja veled hiteketi atyáidfié,
 anyádna fia, vagy fiad, vagy leányod,
 vagy feleséged, ki öledben van, avagy ba-
 rádot, kit úgy szeres, mint lelkedet, tit-
 kon mondván: megjűnk és szolgáljunk
 idegen isteneknek: ne állj rá, se ne
 hallgass meg, se seemed meg ne bánja'ot,
 hogy neki megkegyelmez, és elviharjad
 őt, hanem öld meg azonnal; a te keresd
 legyen az első rajta és arsan az egész
 nép verse rá kerít.” Minden, mi az
 Urnak szenteltetik, akár ember legyen,
 akár barom, akár föld, ne adassék el,
 és ne váltathassék meg.” Semmi, ami
 átok alatt van az emberek között, meg ne
 váltassék, hanem haljon meg. Ha az el-
 lenző a hadban Jelennek szenteltetik,
 vagyis fogadás által kiirtása igazság;
 kímélet nélkül mindenki ölesse le.
 „Ime a nép, mint a nőleány orvoslán
 felkel, se nem felel, míg meg nem
 essék a ragadma'ny, és a megölték vérei
 meg nem issza.”²⁾

A szerzés nevege. „Jővet felút
 megvevé Égypton egész földét, kik
 mind eladának birtokát a nagy éhség
 miatt. És fáradnak tulajdonára teve-
 sőt.”³⁾ „Az Ur pedig kedvese' tere'
 a népet az égyptomiak előtt, hogy köl-
 rion adának; s így megfordul a égypto-
 miakat.”⁴⁾ Szolgálok és szolgálók
 a körültek való nemzelemből legyen
 és a jövevényekből, kik nálatok tar-
 tózkodunk, vagy akik ezekből szület-
 nek földetekben: azok legyenek szolgálók
 és öröksejtörvényével szolgálók ma-

alki pedig mondja: holond, mielő a ge-
 lenna türe. Ha azért ajándékozat az
 ottára sired is ott eredbejűt, hogy atyá-
 fűának van ellened valamije, hagy ott
 ajándékozat az ottár előtt és menyelőbb
 megbe'kelni atyáidfiának; és akkor el-
 jöven, ajándé fel ajándékozat.” „És me-
 gy azok kövül, kik Jézus al valának,
 kirnyujtovin kerít, kivonni kardját és,
 társapovin a papifejedelm szolgálára,
 elvágja annak fület. Akkor monda Jézus:
 Tedd vissza helyére kardodat; mert mind-
 azok, kik fegyvert fognak, fegyver vittal
 vesznek el.”⁵⁾ „A szolgáló neve pedig Malakus
 vala.”⁶⁾ Felelvén pedig Jézus monda: Elég
 e'ldig. És illelvén annak fület, meggyo-
 gyita' őt.”⁷⁾ „Ha a viláig gyűlöl titeket,
 tudjátok meg, hogy engem előbb gyűlölök
 nálatoknál.”⁸⁾ „A zsinagógákba' kirtai-
 nak titeket; sőt eljön az óra, hogy mind,
 ki megölt titeket, szolgálalot velt tenni
 az Istennek. És ezeket ezeket nektek,
 mert nem ismeritek az Enyét, sem engemet.”
 Ezeket szólottam nektek, hogy éubbenem
 békességek legyen. É viláigon nem nyugtatók
 leszen, de bikkalok, én meggyőrdöm a vi-
 lágot.”⁹⁾ „Én vagyok a jó Pásztor. A jó
 pástor életet adja az ő juhainak, azért
 szeret engem az Eny, mert én letekenem
 életemet, hogy ismét felvegyem.”¹⁰⁾ „Mert
 én, a'ami kedves előte, mindenkort arl
 esekkenem.”¹¹⁾ „És én, ha felmagasztal-
 tom a földről, mindent magamhoz orn-
 zok.”¹²⁾ „Ha ifas.. főpapvala azon esekendo'
 len, jövevénye'le; hogy Jézus meghal a nem-
 kelet.”¹³⁾ „Én pedig mondóm nektek;
 és annak, ki veled pörbeakar nállni az Enyő'
 sőt el elenni, kugedd neki a palástát is.”¹⁴⁾ „Kik
 kék töled, adj nekki; és atvöl, aki köletön akar
 aenni töled, el ne fordulj.”¹⁵⁾ Meggyűttelek mag-
 toknak kímese'ket a földön, hol a roszda és mely
 megemélti és kólatolva azok kirtaiak és el-
 lövják.”¹⁶⁾ Meggyőrdjatek tehát monda-
 vón: mit csinálk vagy mit iszunk, vagy
 mivel ruházkodunk? mert mindereket
 a pagányok kerent. Keressétek azért
 elővör az Isten országát és az Ő igazságát

1) Mt. 32. 27. 29. - 2) II. 19. 18. - 3) V. 13. 6-9. - 4) II. 27. 28. 29. - 5) Mt. 5. 21-24. - 6) 26. 51. 52. - 7) Au. 18. 10. - 8) Mt. 22. 51. - 9) Au. 15. 18. - 10) Au. 16. 23. - 11) 16. 23. - 12) 10. 11. 17. - 13) 8. 28. - 14) 12. 32. - 15) II. 49. 57. - 16) Mt. 5. 40. - 17) 5. 42. - 18) 6. 19.

radékoltak és örökké bírták. (Lomon fontisban: „vehetlek el a dajátok öket, mint a jónagot, a vagonot). Ha szegényégtől kegyesen megát eladja neked, me terheld őt rabnolgai munkával. Israel fiait el ne nyomjálék, erőhatalommal.”³⁾
 „Ne adj kölesön utgaidfiának uszotára (Kamat) jérvát, se gabonát, se anármí egéb jónagot, hanem az idegermek; alyádfia- nak pedig uszotára, (Kamat) nélkül add nek kölesön.”³⁾ „És kölesönörmi fogza sok nemzomnek is te kölesönt teukitól sem veszen.”⁴⁾ Nemzetégek és családok sevirut orlatás fel a biterék.”⁵⁾ „A hae- dik értendöben adj engedményt, melyik kenddel tartatik: ahimik adis aszafice, meg nem veheti rajta, mert ar dle en- gedménynek esztendeje.” (Mindenk hite- lexo köteles volli és ma is dengeadniaz adolondgot aszafia'nak jérv.) Az itlagentöl és jövevénylöl köveselheted; Holgar- társasollót és rokmodót nem köve- telheted.”⁶⁾

Világuralom. „A te seimeid löttak, miket cselekedtetéti Uratok Istenetek k rit királysággal, egy fog cselekedni minden országgal, a ková mégy. Ne félj tölök; mert a ti uratok Istenetek haduk rikk érettek.”
 „És megeméretse minden népet, melyket ate lrad Istened ad neked.” Ne harja meg azokt kemed, se ne volgálj azok iszteneink, nehogy romlásodra legyenek. A te lrad ö fogantya el a nemzetek sírned előtt lassan, lassan és réken- kiut.”⁹⁾

A törvény szentége. „És monda az Mr Mózesnek: jiji fel hozzám a hegy és lejj at; és akadom neked a kiváb- lákat, a törvényt és parancsokat, hogy lauitad öket.”¹⁰⁾ Halljad Israel a megsarlasokat és ítéleteket, melye- ket én ma fűleitekbe szólok? Tánul-

és ezek mind laurácidatnak nekik.
 „És Kérde őt (ti. jérvát) a lelyparó mondván: Te vagy-e az idők királya? Felele' uchi jérvát: „Te mondoid.” „Mindenk, Israel mi Atya'mé' emyém.”³⁾ „Az emyém, mind tükid, és aticeid, emyém.”⁴⁾ „Si engem mesternek és unak hitok, és jöl mondjakok, mert az vassok. Ha tehat én, ar dle és Messer, megmestant la' böt- tokat, ti is karsartok egyik a másik labait megmestant.”⁴⁾ „Baldogak a lelki szegények, mert övek mennyek országa.”⁵⁾ Jérvát monda az ifjúsok: „Ha tökéletes akark lenni, akkor menj, add el, amid vagon, és ar dle a szegé- nyeknek, és kivesed leken mennyben; azután jöjj és köves engem.”⁶⁾
 „És körültekintván jérvát monda' ta- mitványainak: Mely neheren jutnak, Islem orszá'gába, kiknek félveöl vagon.”⁷⁾ „És megparancsola nekik jérvát: Ne legyen aranyotok, se ezüstötök, se nevezetek öve- tekben, se táskátok ar uton; se két kím- tőtök, se sarutok, se bototok, mert méltó a munkás az ö bérére.”⁸⁾

„És monda jérvát az irástudóknak: a kökőknek parlangjaik vannak és az égi madaraknak fészkeik: az ember fia'nak pedig nincs, ková fejét lehasítja.”⁹⁾ „Szerevöltek tehát ellenségeiteket; jöt lezzetek is kök- erőnözetek; semmit vissza nem vá- rnak; és nagy jutalmatok leken.”¹⁰⁾ „És nagy szozatok hangzottak az égben mondván: É világ ura'gja a mi Urunké és az ö' királyság lett és uralkodni fog mindörökon örökre.”¹¹⁾ „És monda jérvát: Ne véljétek, hogy felbontani jötem a törvényt vagy a jstó'feketákat; nem jötem felbontani, hanem beteljesíteni: Mert bizony su mondok nektek, míg elmulik az ar ég és föld, egy betű vagy egy pont el nem marad a törvényből, míg mind-

1) III. 25. 44-46. - 2) II. 25. 39. - 3) V. 23. 19. - 4) V. 24. 12. - 5) V. 33. 54
 6) V. 15. 2, 3. 24. - 7) V. 3. 21. - 8) V. 7. 16, 29. - 9) V. 7. 22.
 1) Mat. 6. 31-33. - 2) 27. 11. - 3) Ján. 16. 15, 17. 10. - 4) 15. 13. - 5) Mat. 5. 3.
 6) Mat. 19. 18. - 7) Mark. 10. 23-25. - 8) Mat. 16. 9, 10. - 9) Mat. 8. 10. - 10) Luk. 6. 35. - 11) 1. Cor. 11. 15.

jellek meg nekem is keljenitveket be
esetekkel. 1)

A viszony keutseje. Tudjállok meg,
mily csodálatosan különböz az az
egyiptomiakat is. (2) - "Mikor be-
teem téged a te urad Izsened a földre, me-
lyet birni méggy. és kezesbe adja a nem-
zeleket, vesd a'lokala, venitd d'okot
mind fogytig. Ne köss velök növevényel,
és ne könyörülj rajtuk (3). - "És meg-
emékszik minden népet, melyeket a te urad
Izsened ad neked (4). - "Hányjalok el ol-
táraikat és törjétek öme kobraitak,
egyenélek meg tüzzel berkeiket és tur-
zátok ösre bálványaitak; istiótok
ki aron helyesről neveiket. (5) -

meg nem lett. 1)

Es' monda nekik Jexus: "Elmenve
az egész világra, hirdessétek az evan-
geliumot minden teremmenynek. Aki
hinen és megkeresztelkedik, üdvöül; aki
pedig nem hinen, elhárvatik. (2).
"Én pedig mondom nektek: seeres-
sének ellenségeitök; jöt tegelek
arokkal, kik titokot gyűlölnék, és
imádkozások üldözölleket és ra-
galmozóllakiet. (3) - Bekeséget hozok
nektek; az én bekességemet adom nektek.
Nem mint a világ adja, adom én nektek.
Ne hárvodjék meg a ti kivessék és ne
féljétek. (4) -

Ezen hitelési irakok alapján bérki megállapítokja promoran, tárgyila-
goran, Logy melyik fontusát ered az élet viét, a barátság és edanséget
egyformán üdítő vie; és melyik oldalról kármunik a vejjunkulásig
kitalaló kartartásas öldöklés és gyilkosság, háboru, edinségkerés.

Meggyedik fejezet.

Uran és kaxigardák.

Vizsgáljuk meg röviden arakunka legfelső nemily kime a'bróvalak
kik lelkesítetik az irókat, mindakik növevény fogalmaróit kalha-
pottan műveik alkotására. Mores minden mondását, tanítását, tör-
vényét, intézkedését erekel a kavakkal vesztile: "És monda az
ne Mózesnek, "Logy esből megtudjék Israel fia, Logy az ur küldöte őt
kurajok. (1) Hasonlókép imádkozott Jexus is mondván: "Logy mindnyá-
jan egyg'e legyenek, s így elhiggyen világ, hogy Te küldöte engemet. (2)
Ért a'itokot fellellemül miéskézes kibontam; mert etől függ a béke
kérdése, minilogy a nőveri törvények jérelmiben az emberiség békeje
csak abban az esetben valósulhat meg, ha "a test szerint való" Izrad
vanns a Tóra szerint élő, "hívó", "mélködő" zivvóság fejjures erőnkkel
megszervi magának a világ uralmát. Amde ez a béke az ösres löbbi
nemzelekre névre szabolyasággal jelent, mint ezt Falensdorn elfoj-
lalása jésképerle a törvényekben. Ez aronban sem nem béke, sem
nem nyugalom, mint azt magának az ökövelség öms löbbi könyvei
igazolják. Emélfogva Mózesel együtt kérderrük mi is: "Mi az O'neve?
Mi a neve annak az Uznak, ki Mózes is, jécut is küldte erre a világra?

1) V. 5. 1. - 2) II. 11. 7. - 3) V. 7. 2. - 4) V. 7. 16

1) Mat. 5. 17. 18. - 2) Mark 16. 15. - 3) Mat. 5. 44.

Ez az az igy felel moterunk, mielőt az ego csipkekorral benifgelet
 a nyajit leplulit' paretorral: „Eü vaggok, aki vaggok? Jgy szöli Israel
 ficuinak: az, aki vaggon. Küldöt engem hozzaik.” - Erdemes meg-
 emliteni, hogy ezt a növeget igy írja s mondja az eredeti héber nyelv:
 אֲנִי אֶשֶׁר אֶשֶׁר (olo: esse aser esje). Latinul igy írják: „Egosum, qui sum”.
 A görög azoulan maie máskép írja: „Egō ējmi ho on.”
 értelme: „Eü vaggok a lélexo.” Ezen görög nyelv szerint fordítja az oron
 is: Я есмь сущиу (olo: ja jesm sussesij) értelme: „Eü vaggok a lélexo.”
 A Rótfélé irásmodban pedig lényeges értelmi különbség rejlik, mert a
 „lélexo” kifejezés csakalmatossá békülve minden belüli tudó személyre;
 sőt minden azt, aq „Eü vaggok, aki önmagamban vaggok”, ki minden lélexo-
 dere vaggok, ezt csak a Teremtő mondhatja magáról, ki minden mai lélexo-
 zésnek is lélexo'nak eredete, de O' nem ered semmi más lélexo'ál; aki
 kezdés is vgy nélkül „van”, aki Önmagában van: ez az Isten, kinek
 minden nyelv igyekszik az illo' nevet megfogalmazni, mert Töle kárma-
 zik minden lélexo'ny is minden lélexo' lény. Figyelemre méltó még itt
 az is, hogy a héber, a mózesi kifejezés pontosan szövege sora meg-
 ejerik az egyiptomi szóval, mely igy hangzik: „anuk pu anuk”
 jelensége: vaggok, aki vaggok.”¹⁾ Nevezetes jelenség e tekintetben,
 hogy az Isten-fizalom ezen egyiptomi megjelölése soka többe' növes
 irásában, sem az ökörségi irók'nál elő' nem fordul. Ezek tehát
 az Isten-fizalom körülírásai, jelzései. De mi az O' neve? A héber
 ben ezek a nevek használatosak az Istenre vonatkozólag: Jehova,
 Av, El, Elochim, Adonaj, Sedaj. Ahány no, annyira jelleg: 1) Jehova
 név a héber szövegben „leuni”: יהוה (olo: j'k'je, hóve, hó'ó.)
 Keddobeni'nek önéírásaként számarak: יהוה (olo: jehova). Jkyuké-
 nek keddobeni'iből hasonló hangképlet: „devooa”.²⁾ 2) „El” = אֵל (olo: el)
 jelensége: az „elő”, többe' számban אֱלֹהִים (olo: elochim)³⁾ jelensége: istenek.⁴⁾
 „El, Il” gyakran előfordul a tulajdonnevek végén: pl. Izrahel; Izrahel,
 Babil us. Emellett még, hogy ugyan a szó ugyanaz az értelemben ma
 is használatos a mi edes magyar anyanyelvünkben sok más ősi szóval
 együtt, mint ezáltal az önönetséj kölyveinek eredeti nyelvének támas-
 kodik. Az „élet” az Istenéj lényegének kifejezése, ki maga a kezdés
 is vgy nélkül való lélexo's. 3) A v lélexo'ul אֵל jelensége: aq a, az „ősztyá”
 minden lélexo'nek aqja, az élet szerzője.⁵⁾ 4) Az Isten más neve a Héberben
 Adonaj = אֲדֹנָי, jelensége: pl. jehova; I. jehova é. i. annyira nem is látszik
 a héber leírásában, hogy az egy istenfélé' hívó sem mondhatja ki megemlé-
 kesen a parancsot, hogy Isten nevet kába ne veszed; ezért a héber nyelv g'akörö-
 s

1) I. 3. 14. - 2) I. 3. 4. j. - 3) Ciel 3. 15. - 4) Székely: a keleti'is apologiaja. 5) 149. szöveg. 2. i.

Jehova is helyett mindig adonaj "isot használnak a hívők. 5) Sadaaj =
"שָׂדָא (olo. sadaaj), era jehova mellékneve, mely óvallóru is szerepel. Erről a
szórol a következőket "a hiber latin ószóvetsegi szótar" 2) Ige: שָׂדָא (olv.)
"sodad" jelentései: validus fuit, vim intulit, perdidit, invasit terram,
magy: erős volt, erőszakot alkalmazott; pusztított, betört az országba

depopulatus est, Participleum: שָׂדָא = vastator, praedo, perditor
néptelenített Mellékneve
igenév olo. sodad = pusztító, rabló, ronló, romboló.
Substantivum: שָׂדָא, שָׂדָא = violentia, oppressio, miseria, exitium

c) fölv. olo: sád sád szószakoskodás, elnyomás, nyomor, végyomlás, erőszak
divitiae per vim spoliae, vastatio. d) adjectivum: שָׂדָא = potentissimus, omnipotens, (cognomen Jehovae)
erőnakkal szerezett vagyon pusztítás mellékneve: olo: sadaaj leghat-
talmasabb, mindenható (Jehova mellékneve) a septuaginta fordításban
pantokrator. Igy került a görög fordítás után az óriész költői fordí-
tásokba a jehova "sadaaj" mellékneveből a "mindenható" jelentés.

Igy ebben a nehéz is igen szövevényes kérdésben tisztán lát-
hassunk, sültéges megvilágítanunk e szavakat minden vonatkozá-
sukban, mert e nélkül lehetetlen átlátni a lelkicéltnek ezen sűrű
szótájan. Felülvö, hogy az Ur első neve: "En vagyok, aki vagyok"
eltűnt az ógő csipkekorral együtt, mert többi soha sem fordul elő
a nevirásban. Az Ur másik neve: jehovah abban az értelemben,
hogy "volt", "van" és "lesz"; vagy hogy "élt" + "élni fog". Ó Istenné és
Ó Réá névvel nem felel meg az Isten fogalmának, mert ez minden
létezőre alkalmazható, mi időben létezett és így csak kifejezés
nem küldönbörtés meg a teremtményt a Teremtőtől, az időben létezőt
az "Önmagában létezőtől", az olvasókat föltá. Ezt a küldönbörtést
ragyogóan érekeltesí Krivtuskunk ezen mondása: "Mikélt abra-
hám lenne, én vagyok!" 1) Következésképpen sem a jehovah, sem a léo,
"létező" nem tökéletes kifejezés az isteni létnek s az ó személyisé-
gének, mert ezek bármely létezőre alkalmazhatók. Ellenben az a jelen-
tős, mely a latin "juppiter" szóban lappang, tökéletesen kiegyen-
líti a "Mindenhátó" fogalmát. Ezen ősi pogány latin szónak első
tagja u.i. "jup" a függő esetben óvallóru declinálódik, míg
a "piter", "pater" (= atya) csak a nominativusban, az utánaesetben
szerepel s a juppiter főnév így hajlítatik: gen: jovis; dat: jovi;
acc: jovem; ablativusban pedig: jove; mi teljeseu ugyanaz a forma
az a langtani néplet, mint a hiber jehoe, jahve, de tökéletesen
és teljes értelemben, mert ennek a szónak eredeti ősi formája: di,
div, dius", mi előfordul minden indo-európai nyelven s az
jelent: "ragyogni, fényleni" 3) És így az égi, a mennyi ragyogás, fény
a magányoskban legfölkételetesebb kifejezés euerileg a máskül-

1) E. F. Leopold: Lexicon Hebraicum. - 2) Jan. 8. 58. - 3) Peet: Okori Lexicon.

Löbén kifejezésekben isteni fogalomnak. Ezek szerint a „Jehova“ név a maga valóságában a próféták szikiméitől való költészetes eszményesített jelenséggel, melyet azután minden valószínűség szerint az újabb népelelmélet korot Kaperolatta a héber segédige meszereszes ömlesztéssel. A Jehova, יהוה, név használataiban figyelemre méltó az a másik kímélet is, hogy a rövidítés a héber י (= jod) betű megkettőzése által történik: יהוה, holott a segédige háromidejű alakjában a י betű háromszor fordul elő. Ez a reduplicatio tehát azért igen érdekos is tilokratos, mert emlékeztet is Kaperolatta kocható az egyiptomi ősiszékkel s euner névvel „Isis“ vel, mi az írásmódban „Istet“ „Istet“-nek is s így megfelel a héber יְהוָה névnek, mi a magyar „Isten“ szóban is szerepel. A héber reduplicatio tehát Közlelési viszonyt tüntet fel az egyiptomi ősiszékhez, mint ahogyan segédigébe. Régebbes lelektani jelenség e kérdés boncolgatásával az is, hogy egy bu-dapesti író. fiskálisul folytatva levelezgetésem alkalmaival az „Istet“ ur, mint burgó hívó a magyar „Isten“ név sokszor, ittha ki teljesebben rövidítve; így: I-ten, nyilatván a nem név irrónt való tükreletből, melyek a héber néplélek egyáltalában kíméleti háján a Jehovák. mivel, hanem a benedben helyete Adonajt mond, az írásmódban pedig a kezdőbetű ömlesztéssel jelöli. Ezt az ábrát is tisztelettel is vitte a fiskális ur a magyar Isten szó is, nem irrónt ki teljesebben. Ez az eset pontosan megegyezik az egyiptomi istenszók írásmódban ömlesztés eljártással is, ha azt ezen lelektani sugarakkal megvilágítjuk, s akkor az Isis = Iset = Isetet = יְהוָה névből előáll a reduplicatio, mit az interpretatio vágis a magánhangzókat jelölő pontok, vonalak azután Jehova jelképre foglalnak le: יהוה.

A mi azután másik héber neve: „Eli, El“, többes számban: Elochim² istenek, hasonlóképp próféták eredetű név, mert már Babil, Babilon nevében is szerepel, vágis annak a városnak nevében, mely már a zsidóság Keletkezése előtt virágozó világváros volt. A többes számú alak pedig a kerenténység kétháromszázaának előképe, mert ez nem „plurális majestaticus“, nem a királyi felségnek tulajdonított kifejezés; ezttől. nem az Isten mondja önmagáról, mint az az emberi felségnek nemcsak voltak alkalmaival, hanem az alattvalók, a teremtmények mondják az Uról, a Teremtőről.

Az „Adonaj“ név pedig fogalmával együtt teljesebben azonos a görög hitvezék alakjával: Adonis-oval. „Adonis“, vagy „Adon“ u. i. az a vadászó ifjú, ki az év fele részét Hadesben, az alsóvilágban; a másik felét a földön töltötte, előképerve a mi Jézusunkat, kit megöltek

test nemint, de feltámadása előtt az alvilágban levő lelkének leendő sorsát, hirdette lakóinak a sátorszék kerényülve. "Arutau felment az égbe, hogy az Isten sene előtt jelen legyen előttünk." Adonis fönti és mi-
 thosa küldetését tekintve részint Egyiptomban, más részint a
 helyen, hol kivált az asszonyok, a nők nagy előszeretettel tisztelték
 Adonist. Világos tehát, hogy a hebreusok ez a név s ez a fogalom
 a pogányoktól származott át.

A sadaj" névvel kapcsolatban az ószövetségi könyvekben a költői
 szemint költészetükről megállapítható, hogy ez ugyanazon szellem fogal-
 mának megfelelő" lény, kirak neve héberül: **קול גדול** (ol: avaddon), görögül:
 ἄρρανω (ol: apollyon.); latinul: Exterminant, magyarul: pusztító, rom-
 boló. Önként felmerül a kérdés: hogyan lehet ez az, hogy a pusztítás
 szellemé, mindenható" nevezetű? Milyen akkor ez a lény megem-
 mülésével a Teremtőt, az Önmagában létező Isten is! És így a Teremtőnek
 tulajdonulva erőiben a Teremtőt, mi annyit jelent, mintha az a Teremtő
 megelőző okát, és a Kép, a formájú az a "földjét", a "szobor az ő nevé-
 skát, ez pedig a legnépszerűbb logikai képlettel. Így hiába megállá-
 pítható, hogy nem jelent meg az igazságunk, a valóságunk a "sadaj" mel-
 léknevet így fordítani: "mindenható", mintha az a "héber" "sadaj" szó jelöl-
 het a "hatalmat", de nem jelentheti a "mindenhatót"; azon erőnk mi: melyek
 felett a sadaj rendelkezik kizárólag a pusztításra, rombolásra, gyilkol-
 lássra, előnk azokra vonatkozna s a lamis vagyunkra, melyek
 mind avel utánuk a Teremtőtől s az ő Lényével öme nem egyeztetésük
 Erre a hibás fordításra mutat az is, hogy a "mindenható" ~~mel-~~ mellékne-
 vőnek, következőképp a görög, az egyenlő név nem is fejezheti ki
 az a fogalmat, mit az ószék név tartalmaz. Itt a sadaj. Esodlat
 irodalmi lény, hogy a zsidóság vallási nyelvében ma sem ismeri, nem
 használja a "mindenhatóságot" kifejező ószékelt, bár a héber nyelv
 sokkinél előj qadaj arra, hogy ezt kifejezesse. Itte: minden = **כָּל**
 (ol: kól); ható = **כָּלֵל** (ol: Kálil); tehát ószékelt: **כָּלֵל כָּלֵל** (ol: Kólkalél)
 = mindenható. Ainde ez az alák nem fordul elő "Jehova diszito" jelzői
 között sehol. Ellenben sadaj" oly általános használatnak örvend, hogy
 ma a Messias is az ő világszava is: **מְשִׁיחַ קָדֵשׁ** (ol: makkur
 sadaj) = a sadaj királyságának nevezetű hivatalosan, bár maga
 más is így nevezi a: ördögöket **שְׂדֵיִם** (ol: sedim). Magának a grammatikai
 hangképlet szerepl a német nyelvben, hol "der Schaden" az jelenti: kár,
 az ukrájnai nyelvében pedig "skoda" hatókungráissal, hasonló
 jelenséget képvisel; tehát nemcsak a héber nyelvben más nyelvben is
 ez a görög meglátott jellegzetes jelenség.

Stern Librahám héber grammatikájában (Bpest. 1899) feltáratja az
 Istenre vonatkozó s a héber nyelvben sokasos szóakat; ezek között
 az a "mindenható" nak megfelelő "jéle" "Kólkalél" nem fordul elő s a mind-
 enható" s az a "sadaj" melléknevel jelöl; mi azt bizonyítja,
 J. I. Péter. 3. 18, 19. - 2) Zsid 9. 24 - 3) Péter: okori deikon.

hogy a kébereknél ma is van e fogalomnak megfelelő "más" nevezete. Ez a tény azt is igazolja, hogy a "Mindenhatalomnak" illetékes kifejezéseket a zsidó teológia is népszerűen a "sadastra" vonatkoztatja. Ezen kétségelől a következő tételkel lehet is kell megállapítanunk: 1) Mőzesnek a csipkeborkorból adott kifejezés, mi az Urat nevéül nevezni: "Ez vagyok, aai vagyok": Teljesen megegyezik az egyiptomi, vagyis a chamitai teológia hasonlóval, mi így hangzott már Mőzes előtt is: "anuk pa anuk" in vagyok, aai vagyok. 2) Az Istenre vonatkozó egyéb ^{kéberek} elnevezések idegen költésdívészek de hasonlóhoz az értelemmel, miútt az eredeti fogalom nevével. 3) Ezekén kívül, miútt a zsidóágnak különálló, nevezeti islene, az mindenhatalomig emelkedő istene: "sadastraj" O'aronban, miútt a stultitán, rombolás nélküli nem Isten, csak teremtmény, a kuálkveistbe "mindenhatalom". - 4) Az órádívészeiben nincs külön briej az "élet aqja", az "élet nevezője" is a "gyilkos aqatya" között, mind a két tulajdonság, esetenként egy névelővel hármasít; minis külön briej az "éj aqgala" és a "mélsej aqgala" között. 5) Az Isten fogalmában jelenkező "Lizonylalamra" és hatalom alattomág, Ráronan hat a kéberek ex-költésánára is, mi több ezek évek történelmi ^{konvenció} eseményiben jelenkezték és nevezésenként ma is a nevezetek névelmi, lelki világra. Nagy prófétajuk is lekiütölüknek ezen fogalomra a miat keserej népszerű mondása: "Megismeri az iköt gardáját és a szanda ~~szanda~~ jákolgát; Israel pedig nem ismer engem, és az én népem nem ért". - 2)

Hogy tehát mi sem legyenek ilyen értelemellenek, tudnunk kell, hogy az ó-törvénynek minden mondanása és intézkedése, mi az "életre", az "üdvözítétre", a megváltásra, a tizparancsra, az Istenuralomra, a teokratára, a laisadalomnak törvénck, ezaládok, minnelvejk merint való beendezésére, a hitegyezésre és a mindent, mi barátunk is edenszük javára, mezelejesítésére szolgál, mi a küntelen kinnérelti törvényeknek megelel: mindaz az ágyától, az O'Fiatól és az O'Kinnelkeltől származik; ami pedig konfát, gyilkosnagát, öldöklést, erőszakot, más károsításával járó vagyronyűjtést, kermérelti törvényekkel sejtő uralkodást; egyetk, nemzetek, leigázását, kiütését s mindent, mi kiútt jelent Krisztus tanítása és példadása eitel mében: mindaz a haragrag és gyilkosnagát aqjától, a punitiótól a sadimti séclim kál pred; vagyis az O' tanácsokból, megullatáskál, növeléséből származik.

Az újkoronéjben imé már eclairik a gonvlatok domingá, a kévedések arnya; megelelőül a nevezékek adnaja, heve; Kiderül a lelki élet egy, mert megjelme az isteni kegyelem, az emberök világoná: Jézus Krisztus. Nem süksejes, talán nem is illik, hogy en beútljen nekik, monokunk, az apostolok mesteritől, mert ti magyartól jól ismeritek őt. Tielek a vilaj legnagyobb Krisztusára

1) & kéberek. A kultúra apologiaja. 2) Izai. 13.

18 tára, melynek minden kötele, minden fűtele a megtestesítettségéről tanusodik, tieltek a világi legnagyobb karauja, melynek minden hangja, minden melauka Cihus Rondulása nélkül az Embertől megé, suttog, prédikál. Én nem vagyok meló az ő leghiseb pappának saruját megoldani lehajolva előtte. ²⁾ Ezért Európán és Ókeleten a hékere vonalkozó nava it idezum élők. Krisztus plunk külesének istákián a mennyi seregnek sokasága dícséri az Isteni monaja vata: „Dicsőégya maganában Istennek és a földön bekéség a jóakaratu embereknek!”

És ez az isteni hisded az ő nyilvános műköltésében a békés a világi igaz és mindenhasi urának miatta be magát; a lekiés anyagi világi híteles Istennek, ki Ómagaiban valósággal bírja a tökéletes békét és fényeserlen képes a békét megoldni mindazonnak, kik az őtől kérik. Mint az Ómaga is mondja: „Az én bekéségemet adom nektek, nem mint a világi adja, adom én nektek!” ³⁾ Nyomatékosan hangtal, ⁴⁾ ez az itt, hogy Krisztus jöve az Ur, az Alfa, nevében, nem az onnija hiányt az a másik vival, his az irások sadajnak nevének, kiknek nőres mindenható éget tulajdonit és his a kabbimurak ma is mindenhatónak mondának. Midőn u. i. a zsidók azt mondták Jézusnak: „Minden jól mondjuk mi, hogy samaritánus vagy te, és ördögöd vagygon!” akkor Jézus így felelt nekik: „Én nem ördögöm minesen, hanem tieltem Ágyvinnat, és ti tieltemmeléssel illitek engem.” ⁵⁾ A hékere növényen e helyen is az „ördög” jelölésére a „sad” nő áll. Az előbb látuk, hogy a hékereben nemcsak itt, hanem általában mindenütt az a világi lények, a rontás kellemének neve: sad, sed; ^(eset la riu) ^(többszörin) sadim, sedim. Sadaj, ki Jézuskor járulván hisérté ⁶⁾ a partában s his az apostol diabolusnak, sálának neve s his felvise Jézust egy magas hegyre és megmutatván neki a világot és ennek dicsőségét, mondá: „Ereket mind neked adom, ha leborulván imáidandak engem.” ⁷⁾ Jézus pedig felelt neki: „Ne kísértsd a te uradat, Istened!” ⁸⁾ Jézusváltó tehát, hogy Jézus a sáda „Urának és Istennek” ⁹⁾ nyilatkozatja ki magát, hogy ő Ur és Isten a sálának, a világi anyfalának a sadajnak, ki minden nő nélkül el is távozott Jézustól. Ezek nevének ismétlése. Eltekereőleg igazolta és elimerte a pogányok euillagkultumát mondván: „Én Jézus... én vagyok David epökere és ivadéka, a fényes kájnali cillag.” ⁶⁾ Ennek követhetében Jézus és sadaj két hűvönbőse egyimiségy oly értelemben, hogy sadajalacro nyabó kendő lény, t. i. teremtmény; Jézus pedig elsőrendű lény t. i. Ómagaiban létező Isteniség, vagyis az Ágyvinnak Együvélt Fia; a Teremtőnek nava, az Örök Igé, his által minden lét, ami lett. ⁷⁾

1) Lukács 9.34 - 2) az oronban békés világi neve: mit - 3) Ján. 14.27 - 4) Ján. 8.48.
5) Mat. 4.9; Luk. 4.8 - 6) Jel. 22.16 - 7) Ján. 1.2.

O'benne nincs semmi a sádjából vagy az ő' lalajdonából, mint ezt nyoma-
tekorom ki is jelenti Jézus Jernak, mondván: Eubemem a sá'lamak Him-
mijekiműj, O'benne nincs semmi hím! amit elismertek legnagyobb ellenségei
is, a farizeusok és sadduceusok. 2)

Ebből a kétféle lélekhami, dogmatikai polumból eredt az ember kez-
deléséről és eredt ma is a béke és háború árnya, t. i. az élet víze 3)
és a háborús vírontás. Krisztusból eredt t. i. a béke, a sádjából az
ő' meütközés, a vér-füzdő. Az előbbi az élet vízének tiszta folyója,
feüyes mint a Krisztus, mely az Isten s a Bárány királyiánakból
fakad; ez a Krisztus békéje. Mindkét oldalán az élet fája a
nemzetek, népek gyökereire teremvén be' gyümölcsöt. Eről mondja
a lélek: „És aki vonja el jöjjön el; és aki akarja, vegye az élet vízt
ingyen!” 4)

Ezen irodalmi kényekből világoz, hogy Németországban az Isten nem
lyiségeiben is vétkes a rombolás és gyilkosság kezeiműj esőjét
és azjól isteni és mindenhatóvá lévén: ilyenképen nemzeti
is bevitte a tévedésbe, melynek is hatalmában működik a Tör-
vényben. Krisztus Jernak azonban nem vétkes, sem nem vétkesít,
sőt nekünk is mondanunk kell a római szászadonai együt: „
Valóban igaz volt ez az ember!” és mindazokkal együtt, kik e
szászadonai valának: „Valóban Isten Fia volt ez!” 5)

De nem való sem a zsidóság sem Németországban, mert minden ember te-
ved is vétkes; ezek egyetű irodalmi kények, melyeket felszólított
tiszteletű kell a hitudomány tanúsáé előtt, máskülönben az a
zsidóság, mint a kezeiműj is egész könyében elszűnt.

5 Ö' ödök fejelet. A világsuralom. Mindenen etikai edentékeknek
erői; működési véjő fejlődésükben a világsuralom megalóitka-
sáéan fejeződnek be. Er az egész kérdés mindig: Kie' a világsu-
lom? Az Isten-e vagy az ördögé? Krisztusnak illéséke-e az, vagy a
sádjának? Következőképe a világsuralom minden helyen és minden
időben egyaránt vallani kérdés is volt a szászadok folyamán, mi
két a kéfejesséket is elö' tük: „És meglátják a nemzetek, hogy
én vagyok az Ur!” 6) - Ó! mily sokan mondták már bírádai ezt a
nemleges németist faraóól kezdve Napoleonnig! - Az uralkodás
nemleges néjja sádját jellege az ember léleknek. A hatalom-
sompjának forrása pedig ezekből a urakkal esőgederik e lő: „És
megáldoi őket Isten és mondá: Mőkedjék és sokasodjék az
földnek az a földet és kapzálón az birodalmatok alá és uralk-
kodjatok a tenger halván és az egy madarakon és minden állatokon
melyek mozognak a földön.” 7) És ettől a pillanattól kezdve meg-

1) Ján. 14. 30. - 2) J. 46. - 3) J. 22. 11; 22. 17. - 4) Mat. 27. 54. 5) Luk. 23. 47. 6) Jerk. 38. 23.
7) I. 1. 28.

fog: a Messia's eljövetelében, ... midőn ismét megújítja velünk Isten
követését, "mikor minden nemzetiség egy néppé válnak, és
elismerek az Örökkévaló egyedüli világszalmazat, és minden teremtmény
háborítatlan békében és kölcsönös szeretetben fognak egymás
között élni. Ezt a kort nevezik a proféták: "מלכות שְׁדֵי" (olo: mal-
kusz sadaj") a Mindenható birodalmának. Ezen erkölcsi tökélségnek
megvalósítási képezi Izraelnek elleni feladatát, megőrizni hamis-
látással Isten tanáinak híresét, minden idegen intézményről minden
מִצְוָה וְעֵלֶיךָ (olo: hukos hagoim) menten! Mit hírdettek ezek a
kifejezések?

Ma előbb lássuk, hogy ki is mi a sadaj. Most tekintsük át ezen
újabb kifejezéseket: מַלְכוּת (olo: malkusz) jelentései: hatalom,
uralom, királyság, királyi dicsőség, valakinek hatalma alá vetett föld.
A héber-latin szótár szerint: imperium, regnum, ornatus regius;
terra imperio alienius subiecta. גוֹי (olo: goj); többes szám: גוֹיִם (olo:
goim) = populus, (stracipue) barbarus, (sen) ethnicus; (metaphorice) mul-
titudō, grex (animalium); magyarul: nép (Kivált) barbár, vad nép,
(vagy) nemzetiség, (képletesen) sokaság; nyelv (állatorvi). - A hukos-
ról ezeket találjuk a szótárban: (ige) פָּרַח (olo: hokik) = insculpsit,
pinxit; descripsit, decrevit, constituit. Magyarul: bevéselt, festett,
leirt, határozott; megállapított. Ezen igéről van szó főnév: פֶּחַח,
פֶּחַח (olo: hok); többes szám: פֶּחַחִים וְפֶחַחִים (olo: hukkim és hukos). Jelen-
tése: statutum, definitum, prescriptum, pensum (laboris); terminus
constitutus; tempus definitum; lex, pars legitima, mos, consuetudo.
Magyarul: határozat, végzés, előírás; feladat (munka); meghatározott
időpont, kijelölt idő; törvény; törvényes rend; sokas, erkölcs. 2)
Következésképp a sadaj világszalmazat a rabbinusok felfogása és ta-
sálatára szerint az ömsz közsé nemzeteknek, egy politikai, mint társ-
sadalmi és vallási tekintetben végző paritúlást, romlásit
has magával, mint mindent beunfoglaltatnak a פֶּחַח fogal-
mában. A világszalmazatuk ilyen értelmű elkövetés valóban
pontosan megfelel sadaj jellemrajzának, ki lényegénél fogva
egy és ugyanaz a személy a gyilkosság algyával, a mely vég-
auszával, mint az az iródatlan okmányok igazolják, me-
lyeknek alapján a következő tetteik állapították meg:

1) Az izraelita hivatalos lelkészek a helyi végző megoldá-
sát a Messia's világszalmazatába helyezik. 2) A vizáretit jezust
szóval nem ismerik el Messia'snak, sem az Ó' tanítását nem
fogadják el isteni nyitóségeknek, csak a tótát (T); a profé-
tákat (Nevim); a csillárokat (Keszuvim), mit a kedőbetűkkel
egy jelnek héberül: תְּנַח (olo: Tnak). 3) A Messia'st sadajnak

1) Lingex. Kötelemegelem isz pont.) - 2) E. F. Leopold: lexicon.

neverik, ki csak a testi Teraknek birtosítjan vilaj aralmat.
 4) Ez as adaj a vilaj uralmat karai fejeverekkel fogja nekik kiero-
 skakalni es az imes köthi nemzeteket az o' koljai va, adofisekötve
 teni hitok kerint. - Ei mindenen dolgok valoban pontosan ilgeu
 formaban be is fogjak követkeeni, mint az maga lidaok no' jeu-
 sunk is megerosítette laugsulyosa is ismeletten mindolan: "Hegy
 el es annint kikkél, ugy legyen neked." 1) "Ei ismet: A ti hitetek kerint,
 legyen nektek." 2) "Ea imogy! magy a te hited; legyen neked, annint kivaid."
 Avagy pt.: "Ha köztetek keten megegyeznek a földön, minden dolagra uide,
 angyit kinek, meglesen nekis alyantól, ki meuegyekben vagyok." 4) Ennek
 kövekképpen a fadaaj vilaj uralmara iranyulo leveles kocsisaga is
 teljedni fog az irasok kerint, kul out is jelzik a keul irak, hogy köte-
 ts, kunk magy neu jo el addig, ugy meg nem jelenik a karhosalpa;
 "Mert előbb az elnakadasnak kell jönie sa bun emberinek, e kar-
 hosat fiaunk kell megjelennie, ki elleuszejül es feleuulkezik minden
 felett, mi fiennek mondatik, vagy törteltetik, hogy az Isten templomaban
 fog ülni; mutatolani rozagut, miulla fien volna." 5) "Es adatik neki magy
 dolgokat es karomláseket köld néj, es adalott neki hatalom erelek-
 veire magyvenkék kőnapig. Es adatik neki, hogy harsoljon a keutek
 edon es meggyörke öket. Es hatalom adatik neki minden nemre közege
 es neppen es ugolven es nemesen.. Ei megelekkai, hogy mindeak ezek,
 kicserinynek es nappnak, gardaynak es mezyiny nek, kabashnak es kol-
 gának belgy legyen az o' jobbkörökön vagy loulonaitkon, es hogy
 senki ne ucheren vagy adkaron, lannu csak a kina vadallat
 belgye vagy neve vagy nevének néma vagyon. It a bötesetig.
 Minck erelmevan, keimilla fel a vadallat se'mit, mert ember né-
 ma az; ei az o' néma karsaxhelvankat" 6)

E keftely erelmüt nem lehet azon a módon megalalni, mint az a
 hivatalos ecepesis próbálja: a kabalintikus számok alján, mert le-
 het valaki, kibe nem tulallatnak e számok - es ilgenek igen sokan van-
 nak - s megis körtus ellensége, magyis annikörintuok, radistlak.
 Váron lehet más, kiroe lehet köiolvasni e számokat es megis körtus-
 tus igazságu, luego kövesoi. Elleukua egyiken birtos es körtusjelen
 az a lény, hogy a tízparanes 5-ük; 6-ik, ei p-ik pontos foglaga o'
 magyban met a lárom fötörönyt, melyen az ember mezkörint-
 kes, es könnyen ellonik, vetkeik. E fötörönt a "nemek kivaidaga,
 2) a testi kivaidaga, 3) ei az élet kelyeje. 7) A hatalok pont never-
 telik parairuasignak; de mert minden bun az Istenel, az algyaból
 kötök követkejnek megreitese parairuasig köidua megy a
 keucirasi kölismód kerint: az évla karon föbün is egy 2 ugyanazon
 számmal jelölhető: 666-nak, mi reitelerve jelenti az 567. - et a

T. Mat. 8.13. - 2) 9.29. - 3) 15.28. - 4) 18.19. - 5) 2. Thez. 2.2.3. - 6) el. 13.5-18. - 7) Luk. 4.5. j.

Tíz parancs három egymásután következő kámpéje szerint. Így tehát a 666-ás szám praktikus kifejezője a hűn emberinek, ki nek minden maadulata, gondolata, pillantása parancsra, lopás és gyilkosságra, vagyis támadás az Úr, az Úr, a Abrahám nem törvényei ellen. 2)

Ugyeképen sáda, világyuralma alyéket a zsidóság három év fel-
szerezéven át sokadallamul emédkorott is minden áldozatot meg-
hozott: három év feléven át folytatlam. Minthogy pedig minden
vitán felül áll a „Messias” világyuralma, mert eszen hix is remény-
kedik egybehangodon a zsidóság mint a kereszténység: az a fölkérdés:
megerkeet-e két kinyly a Messias jesus Krisztusban, avagy nem?
Ő-e az, ki nek jömmé kell, vagy maist várjunks, miként az „Keresztelő”
n. János tanításában is kúderetik? Ébber tal a béke üggye, kinylye
és felvetele! Ha u.: Kristus valóban megjelent Betlehemben az
igéreték szerint, és a kereszténység elismeréven az Ő isteni küldet-
ését, tanuskodik Krisztusban a Messiasról: akkor az általaus
kövös békének egyellen a kadálga a testi Israel kisétsége és
bizalmatlansága ezzen Krisztus-Messias, reményével uembem.
Ha pedig a Betlehemi Kinded, a Golgotán megfeszített János nek
a törvényes, nem az igaz Megváltó: a kereszténységnek még akko-
sem mulik a béke megvalósítása, mert az Evangéliumban, és
az Újövéség könyveiben egyellen sor szem kalálata, mely ala-
púl seolyállatna a békétségre, minthogy Krisztus neknek
tanításából és példájából teljese ki van záros a bontamuk,
a laborumuk még gondolata is!

Másvélet, ha a keresztények, az israeliták sugadalmi, avilko-
dése, tanácsai folyán elpartalmak Krisztustól és megfeszítják
a városágha megjelent üdvösítőt: akkor egyen illekre a zsidók
pábjai, adófidevei leannak s kedlemük a Mózesi törvények és
szelvények, 3) és így a béke reménye is végleg eltűnik, mert Mo-
ses intésekedei szerint exekel a népüket a lak alá kell uelni, az
alak pedig kiirtást, megölést, elpusztítást jelent. Ennek fogva van
az avégleges tétel követkeése be, miként sor is eméllököl a töré-
ben: „Halljad Israel az illeleket, tanuldjátok meg azokat és
teljesítvetelek be eselekedetek!” 4) És ő ebben a tanításában
és szellemében beryölkodik fanatikusan, mert exier, t. i. a né-
pek, nemzetek pusztításáért nyeri jóvalamul a kejjel-míveel folgo
földeket, nép házat, épületeket, sokféle nyájakat, minden
aranyat és ezüstöt is minden földjét. 5)

Végezül, hogy a náráretijérus az igaz Messiás a következő három eseményből teljes bizonyossággal megállapítható: 1) a két prófétából, 2) a megtérésből és 3) az ismétlődés kitartásából.

Az 1.-hez. Mór Mózes előre bejelentette, hogy a zsidó igazságos keresztus meglagadásának büntetése lesz a némpórtás: a gólo, ezen a sávek szerint: „Profétát táncosni nekem a te Urad Istened nemességéből;... aki pedig az ő szót hallgatni nem akarja, én leszek benn valója.” „Először tegedet ér minden népnek közé, a föld egyik végétől a másik végéig.” 1) Ezért, ha Jézus, a Messias még nem jött el valóban és a zsidóság mégis mit van róva, akkor Mózes nem mondta igazat. Ellenkezőleg: ha a zsidóság tényleg mit van róva és Mózes igazat mondott: akkor az a proféta, akiről maga Mózes, az tizen embere jövendölt: az a Jézus megérkezett. 2)

A 2.-hez) Zakariás proféta írja: „És kiöntöm David házára és Jeruzsálem lakóira a kegyelem és igazság lelket, és ők rám néznek, mint a megváltó, és szívatni fogják őt, mint az együlvőt.” 3) Ha tehát a zsidók megtértek az elrendelt időben Krisztust elismerik igaz Messiasnak, kiléptek a keresztre: akkor később bizonyos és igaz, hogy az a Messias, ki Betlehemben született, az általa hitelesen igazolt jövendölője az emberi ségnek.

A 3.-hoz) Ha nem ez a náráretijérus az igaz Mevabó és az az esemény fog megváltani, akkor a nem iratok szerint pontosan ugyanazon módon kell neki megváltani, elnie, tanítania, működnie, nevelnie és meghalni, mint az az az más mindenképp elvégzte. Amde Krisztus Mr, az az az öök Jöze, törvényhozó, Betlehembe, Birtó és Király, ki eljö még egyszer bizonyosan, de többé már nem nevelni, hanem jölni eleveveket és hallakat; híviket és hiteleseket. Emellett fogva Krisztus munk második születése Kivon záva, mert ő nem nézi, kit a váratos közösség lapvitaráival minve lehet korui; nem spirituális jövevény, kit fel lehet idejéni seaneoron, hanem az Jelen Náránga, ki magára vette a világ bűnét és péxert, méltó, hogy erősei istanséget; bölcsenget és erőseget; tiszteletet, dicvéseget és áldást vegyen. 4)

6. Hatodik fejelet. A jelenések kora. Azok a bölcseségek, melyek az empirikus, a tapasztalati tudomány segítségével próbálják megfejtetni a hitlani, dogmatikus kérdéseket; esetleg a hivatal feloldozni a vallási kötelezettségek alól:

1) V. 18. 15-19; V. 28. 64. - 2) V. 18. 15 - 3) Luk. 12. 10. - 4) Jel. 5. 12.

az emberiség kezdeteire is végre névessé nem tudnak elég igazságszerűen a tudás itélőszék elé. Ebben a tekintetben paratlanul állanak az iródalomban az ő- és a jött-össze, kömpes, mi nyitván az isteni kegyelemre mutat, az egyének az emberek iránt tanúsított kegyelme.

Kiválóképen pedig a mai bekövetkezett változások jelentősége, abból világlik ki leginkább, hogy mindkét növekedés kömpes igazságra is hitelesen utalnak a sorsfordulatokra, az emberiség s a világ átalakításaira. A hivatalos egyház e hiteles és megalapozott hallgatással mellőzi, vagy a világjürcsi szempontok miatt a körül tudomást nem venne: nem lenne megfelelő eljárás a tudományról ma pontból, mert a tudomány se így elött egyedül a valóság, az igazság lebeg. Azután ezeket a zsinatidőz elfozadott, elmenőtt jövendőléseket, nyilatkozatokat az ért nem lenne okosra egyhuzen a képván, mivel pontosan meggyeznek a döntő eredményekkel. Kiváló a lehetőségek kömpesnek közlései fontosak, mert ezek ismerete nélkül lehetetlen megérteni a határozatokat hozni, időös interkedéseket kémi fölött társadalompolitikai tekiütésekben.

Ezen kánoni hitelek alapján hita nélkül meg lehet határozni, hogy a mostani kornak a büvés emberiség utolsó idejét jelenti. Ez a végső felvétel, melyben elmulik a világ és az ő minden kívánsága. Ez a Divina Comedia hét felvételből áll, melyek a kentiáns kezédmódorában „escapáshuak” nevezetnek. Ezek leírásából világos, hogy most az ötödik felvételben járunk a keresztelő kevélyek s ennek jellege abban áll, hogy az emberek „kinorrák” egymást. Nevezetesen a világosság azzal, kiük mit neoci drakon, óskigó, diabol, sátán, ördög stb., akik az égből jőő azzal levelek a pokolba is lelincola-öt ott erer estendőre: most felabadult börtönéből Kis időre 2), s most a sátán zsinatjogajant, jia³ feljött a föld felmire, hogy elerábita a nemseleket 4) és miük az ötödik azzal meffuá a haromát, jános a postol látott egy erillagat leemi az égből a földre, és ennek adant a világosság, jának kulcsa. És nagy füst jöve kisa kemencéből; és a füstből sátánok jöttek ki a földre és olyan hatalom adatot nekik, mint amint hatalomuk van a skorpióknak 5). Ezen jelekből világosan kilümit, irja a kentiáns magparazó- hogy e serej pokoli nemü, a sátán sereje, a gonosz lekek hada. Ezeknek adatot a hatalom, hogy egy időig azti- dőkat a leginonyal gonoszra s a legentelenebb cselekedetekre erábiták, egyhuzmint rémitőcu kinorrák. 6) És ez logikus is, mert az alvilági sullen kámitmánya és törekvőse nem felel meg az igazságnak sem a jöran gondolkodásnak; az ő rendeltetésű

1) Jan 2. 17. - 2) Jel. 20, 1-3. - 3) 2. 9. - 4) 20, 7-8.

Er a nemesség véleménye; ez a lelkiességnek formázási törvénye, hogy
aki miben vértelme, abban kell bűnhődnie is. ¹⁾ És így hamar elenyész
a sádasj kördéletű, vércsúró nemuralma; a továbban élő erődöség vé
lelkeset világszabalmi sikere.

Erre kárhozati a hivatalos egyház hírdés kijelentéséből a következő
kérdések önképek: 1) A XX. ik század három világháborújának jel
lezzese vonása: hárva a hitelt, melynek vége²⁾ célja és eredménye a
kereszténység, hi a pogánytághól lett keresztény egyháznak végleges el
hírtogatása. 2) E vallási háború jūdítókra Európán csak nőres törvény
könyviben találhatók meg, mivel sem a bűnhődés, sem a kereszténység
ilyen értelemű intézkedések, éltarokat nem tartalmaz, a mohamedánok
pedig, kik valamikor milien a hit alapján álltak a világszabalmi cívdekibe
sokra, ma már látsz állanak az ilyen értelemű mozgalmaktól. Ellenben
a cionizmus név alatt vereplő ideál, ma lényeg a legnagyobb vállat
koraisokra tekintve az izraelitákat. 3) Krisztus munkáinak tanítványából
és példájából a katornak, a bosszúnak meg gondolata is ki van távo
épen ezért a kereszténység önmagában véve, mint vallási felekezet mély
letlen minden háborúra is fejtörés védekezésre, s így gyámságátalul ill
minden támadással szemben. 4) Ha olykor keresztény népek is hátra kel
nek s kelnek egymással, ennek a lényeg alapjánul nem a keresztény
ség akaratnya kólgat, hanem a természeti profán világszabalmi és
emberi önkéntek, főleg pedig az ellenkristus ravak introitái, melyek
mindig képes keresztény népeket önkéntes háborúba sodorni; mert
híányzik belőlök a lelki társra nézőleges önkéntes értelem az
elföldalul lelki nevelés követelményben.

Az egyházi tanítás szerint a hívő fejtörés: az imma és a könnyesség.
5) A kereszténység érvényes végponttalása nem kikerülhetetlen könyvűség,
hanem kikerülhető lehetőség s Európán vélet következik be, mert az
emberek nem tartottak megfelelő bűnhődést gyilkosságaitól, sem
bűnhődéseiktől, sem parázmaságuktól sem lopásaitól. 6) Valamint a
viziókn, az önkéntes a tüzön is azért ömlik az emberiségre mert min
den test megmentése csak a földön, ⁶⁾ mi az élet a növekedés
készt merint, logg a hamis proféták kiforgatják, az alkritikusok meg
hamisítotják a savak jelentését, vagyis egyenlően nősa az Ige sava
sejge ellen elkövetett ^{forogás} szentírótlés miatt kell a népnek vennie. Ezt kü
lönségen az oron nyelvi kettőtlésből lehet pontosan megállapítani, hol
a „megmentése csak a földön” igét az oron „uszpankúra (olv: izorátika) igével
jelzi, fordítja. Ennek pedig jelentése annyi, mint „a savak értelem
kiforgatni, meghamisítani. És ezt a jellemet és értelem tökéletesen
igazolják korunk esme áramlatai, melyeket a fozalmak megkészt
késa és téves alkalmak is jellemez.

Hetedik fejelet. Az oron néptől való jövendölés. Az eremények
fordulatai s ezeknek megfelelően a bibliai iratok az immatyák, hogy
a bűnös emberiség tragédiájában a viddig jätien a verecső fölkerept.
A világszabalmi társ, a kárhozatosok, a pogány és keresztény világszab
almi élet átforgatása, az erkölcsi megrontás a kikerülékeny könyvűség

1) Jel. 11. 17. - 2) L. Jekovaitammi e. felekezet kizárásával: népek paranzolótai. 3) Luk 16. 8.
4) Rom. 13. 1. 12. - 5) Jel. 9. 21. - 6) Jel. 17.

a női: cörvények szabályozásai. Hogy pedig az oron nemek is jelennek
 hogy szerepet kapott ebben a királyi katonai elátlathatlan minakai vunde-
 zólok különlegesen leírja már Kr. előtt való VI. században a "nido" pró-
 féia mondván: "Ember fia fordított orcádat Góg ellen, Magóg földé ellen;
 Mozor is Tubal főfejedeleme ellen és jövendőly felőle is mondd neki: Ereket
 mondja az Ur Isten: Ima én tereád megyek Góg, Mozorunk is Tubalnak főfejede-
 delme! És megkeringeltek téged és zabolát vetek álladra és kivirítlek téged
 és egész hadseregedet, a lovakat és mind a páncélokba, a tőzött lovakat, a
 nagy sokaságot, kik dárdat és pártit és kardot foguak. Késűlj és fegyverezked
 maggaat és mind a sokaságokat, mely harkad gyűlt és légy parancsolójuk.
 Sok idő múlva meglátogutvul, az utolsó évtizedben eljött a földre, mely
 megrabadult a fegyvertől, és sok nép közül gyűjtetett egybe Izrael hegyeire,
 melyek kiintelen püvölak voltak; ez a népek közül korolok ki, és mindnyájuk
 bízva állaknak benne. Aznap ^{hamis} költések sivealbe is igen gonoz
 gondolatokat fogak gondolni." És eljött hegedről, az éreuk tájairól, és sok nép
 veled, mindnyájuk lovak, nagy sereg is erős had. És felmegg az én népemre,
 Izraelre, mint a felnö, hogy elveped a földet. És lereen az napon, Gógnek Terael
 földere jövelele napján, ugymond az Ur Isten, földet az én haragom buncid-
 somban; "és megilélem őt mirifkhalással és vörrel és sebes táporral és igen nagy
 jégerővel; tükeli kiükövet korolok eröül rája és az ő hadára és a sok nép-
 re, melyek vele vannak. Akkor majd felmagasztalatom és megkezeletem, és
 ismeretes lelek igen sok neurel nemek előtt és megtudják, hogy "én vagyok az Ur!"
 "Izraelhegyen fogak elenni te és minden sereged és néped, kik veled vannak,
 a vadaknak és madaraknak és minden szörnyesoknak és a mexei vadak-
 toknak adlak téged megemlékre." És lereen az napon; Gógnek nevezetes
 temerőhelyt adok Izraelben, a vündorok völgyét, napkeletre a tenger fele,
 mely álmélkedésbe ejti az ámeneket; és elvevük az Gógot és minden
 ő sokaságot, és a völy Góg sokasága völyének fog hivatni. "Most vörre-
 térilem Jakobot a fograigtól és könyörülök Izrael egész házá, és meg-
 tudják, hogy én vagyok az Ur Istenök; "és nem rejtem el löbbe orerámat előtt-
 lők, mivelhogy kiöntöm az én lelkemet Izrael egész házára, ugymond az Ur Isten.")

Magyar érdekes, hogy az ill. szereplő személyek között név szerint megemlékel-
 nek a zsidók, és oronok, minthogy a jövendölés Gógról, Magóg földjéről
 Monochról is Tubalról beszél. Az oron Biblia exken kívül a görög nö-
 veggel egybehangzóan még Rós-ról is megemlékezik. A nőve, az mondja,
 hogy Rós; Mesek, Tubal főfejedeleme Magóg földén; Góg! Kik ezek a mi-
 korunkban lejárvó kindarabnak személyei?! A jövendölés a. i. vilá-
 gornak és ethetően az utolsó időkre vonatkozik; a kereszténység pedig való-
 ban, kimondottan a ^{hüvöl} emberiség utolsó korának nevezetik az ap-
 tolok által. Góg a Krónikák nemzetiségűje szerint Kamia (= Semaja) fia
 Ruben nemzetségéből, izraelita.) Jafet fia pedig; Magóg, Tubal, Monoch.)
 Ezek szerint kétségelens, hogy Góg, ^{Rós} Mozor, Tubal és Magóg főfejedeleme az-
 dóságból némasik, míg a többiek, ill. említett személyek pedig a progánytág mű-
 löttei, kik jelenleg a keresztény felekezések tagjai; bár sokan közülök elhagy-
 ván a keresztény hitelményt, már elmerültek az apontarizába, az islentaga-
 dúsba. Etymologiai vonatkozásban meg kell említenünk, hogy Rós a
 külföldi irás- és kiejtésmod szerint így is hangzik: Róse, Rosse, Russe; Mesek
 1) Erek-38. 1-23; 39. 1-29. - 2) I. Sam. 2. 18. - 3) I. Krón. 5. 4. - 4) 1. 5.

szo' pedig ily vallozatokban jelenkeik: Menek, Meenek, Meneok, Mosok, az exegézis, vagyis a kézi irások magyarázói szerint Meneo, Mosok az a népel, jelenté, mely a Fekete Tenger déli partjairól származó felekerjénekedett ki. Fényesen igazolja ezt az elnevezés fővárosuk neve: Moskova vagy Moskova, mi azt jelenti Mosok-é, Mosokvárosa. Ezen népek szerint mi a városok az alapító nemiség nevével örökölték. Az etimologia valóban mindenben igazolja az exegézis magyarázatait. A görög növény neveket így írja: "Πός, Μοός, Ποβός, Τύς, Μαγύς."

A másik német Tubal törzsből származik, kit az óri növény Fuval nak is: Ψυγαν; másutt így is íródik: Tubal, Tibal, Tibar, ki a Fekete Tenger déli partján élt s azután Magyarokkal egyetemben egy birodalomban egyesült, melynek neve lett Rossia, Russia az uralkodó Russ fejedelmének utána. Tubalról megemlíti a történelem, hogy latinul nevezik őket: Tibaréni; görögül pedig Τιβάρηνοι (ol. Tibarénoi). Ért a Fekete Tenger partján élő nép az ónövényben, miszer irásaiban nevezteik: Tibalnak, az asztal írástokban pedig nevek: Tabal. Ért a családok nevet ősei ma is fővárosuk nevére: Tibiliski, más kiejtésben: Tiflisk. Anonimál a Tebise földjén Perrina irakhatásról

Magog név ugy látni - eltűnt az emlékezetből. Annyi bizonyos, hogy ilyen névű földet, országot ma már nem ismer sem a földrajz sem a történelem. de megjelent a leiki világban kitalálással, mintha a neutris a nemiségket és családokat gyakran nevezik földnek pl. Israel vonaskorában írja a próféta: ei se demela kivénatos föld. 3) Ilyen elront értelemben megvalósítható ez a szó a: „demagogia” nevében is igazán nagy szerepet játszik ez a Magog a demagogia országában, hol a laudatlan vagy lekiismeretlen kemények szigorú és kitalálással kérdésekre nyulnak s „a tudomány minden szelétől hajtott és habzó kivedekkelé lesnek.” 4) s azáltal lenik a népönmeget is, a hivatalos, képzett lekieket pedig félretolják az utból és megakadályozzák vagy végleg megcsúsztatják kiválasztásuk teljesítését. Így azután az előadók és a hallgatók is viharosnak a kiskorutagba, honnét kiverek őket a népszerűzés! Ért tényleg következtetésen is kivétel nélkül minden ilyen profán tanítómenterül megállapítható a kiskorutag jellegzetes vonása, hogy minden hangzatos benévedésor szelhetem tudniak a fogalmak, a név nevének megfelelő meghatalozásakra jutni, a jó és rossz között különbséget lenni, mi nyilvánvaló sanciója annak a lelegyami törvénynek, hogy aki nem jutott el az igaz Isten ismeretére, az nem lehet littabam az alsóbb rendű fogalmakkal sem. Így áll elő a nagy értelmeinek megkamistálásból a végző konkluzió: a vízözön, a tűzözön, a bűnös emberiség pusztulása.

A feletti próféciát ^{helyes} értelmeinek megállapítása végett meg kell még jépezniünk, hogy a Israel neve is kétféle jelentésben szerepel nemcsak itt, hanem az egész neutris majdnem minden helyen. Tudniillik más Israel az, ki ellen fellerekedik Gósz, mint a nélvész, s ki sok nemességgel gyűjtésük egybe kirkarelőttábandó pentasúghau baklak, most pedig az Israelit ak földelén nélkülük laknak földjeiken. Ért nem lehet a test szerint való Israel, mert ez minis ömöggyűjtve sok nemességgel, hanem egyetlen köztársaságul vár maguk. Ennek következtetésben az az Israel, kiről itt beszél a próféta, ezakis a kereszténység lehet, ki másutt is „leki Israel” nek nevezteik. 5) Más Israel tehát, a leki Israel, vagyis Ja'kobnak test szerint való iradika, a mai zsidóság

1) Trai. 66. 19. - 2) Pez: ólóni keleten. - 3) Matkuk. 3. 12. - 4) Ef. 4. 14. - 5) Gal. 6. 21. 1.

hi ma is rejjel van nora a lobbi unustek **Köve** ei aki ar uolso kelcs elott
visszat ar ukor elimeroen a natarci jezusbau ar igar mezwakot, isten-
tanuloban fogja el verezitani. Ezo leszi Israel az, ki az allalanosito Joz
nevesel elott meredel a jövendöleiben, mint Ruus, Monoch is Tubal jöföje-
delue.

Atoik értelemben lehet lekintanunk a Gög Lajdonnevet is, mi minten
megjelenik egy görög közfömben: $\alpha\gamma\omega\gamma\eta$ (olv. agögé) - ban s a görög
 $\sigma\upsilon\alpha\gamma\omega\gamma\eta$ (olv. sünyagöge) - ban is. Agögé jelentése: veresés; $\sigma\upsilon\alpha\gamma\omega\gamma\eta$
pedig = gyötekezet. Különkezes, hogy a Gög vallorata megkalkulato a ma
gyarban is, hol gög² nek hangzik, mi lora a körübiriny igarol, hogy a magyar
szó értelme teljesen, pontosan megfelel Gög jellemvonásának, ki elbiza
Kodottan is kevelen veigy gadal mindenfelo isten, természetei is Emberi
törvényen. Ezen értelmezésnél megérötilik korunk eseményei, mert az
utolsó világháborút megelőzi a keletirásokban elötejelbitt allalanos
apostaxia; a hitöl, keresztulál vald elparabolás. Eka ar emberek nem lat-
kannak megfellelö bannat hünük felett: neyven is leforgása elutt, vagy
1950-1990 köztöki: Soben befejezödik az elölkünk álló utolsó világháború
melyen elpusztul az emberiség egyharmad része, vagyis vejley elliportatik
a ke. anyagunkhoz, mi a keresztényei is esidörög vejpustulását
jelent. Ezel együtt természetesen füstbe mennek a világszabványok
sötöt keses almoz is ábrándok is, mikor elismerik ott Gögöt is az
minden toka ságot is "Gög toka sága" völgynök fogjak azt nevesni:

Ezen helynek neve héberül: "Armageddon", mi adott az **Mr Gög**nak ke-
vvelö helyül Israelben; ez a vándorok völgye "Mellette a tengerül." 2) Ez a
hely megkalkulato **Crossok**igban a Kapt- tenger éreki partja is ara
Mral kessey deli nyulványa közt. Ez a kös valoban ar utasok, a gyalog-
járók alvonnulö helye volt s az ma is az arviai is europai népünk. A
bünös emberiségnek ezen gyorran kövöldö tragédiáját, mi Ezekiel profeta
a prófékosan leir, ut jános apostol a jelenések könyvében így fejezi ki
köviden: "Ez mikor elletik ar erer erkendő, a satán feloldatik tömlöcsöl,
is Kijö is elcsabitja a nemeseket, mit a földbe négy nélen rannak, Gögöt is
Magögöt, is ömepüjti a sokat viadalra, kiknek naina, miut a tenger fövéye.
Ei feljönnek a föld kerülete is köntövenik a nemese laborit is a kesves or-
rost. De ar Isentül lör möll le a mennyből s ar megeminti öket, is ar ördög
ki elcsabitlisa öket, a tüt is Kinkö tavába veselik, koba vadállat is, a ha-
mis profeta is gyöörletmi fogmak éjjel-nappal mindörökön örökli." 3)
Armageddonról meg megjerekkik, hogy ar auzgi; miut "Har- mageddon" 4)
vagyis "megiddoi hegy", mely Manases nemzetsögeben fekszik. It ar Israelitök
köl vagy vereséjül nemzedik a Kanannusoköl: "A kirak idejében is" Késös,
midön Jozias király ellet.

Megoldatik fejezet. Ar Ize megfesterülise. A feljö esedio vejeit mar con-
mekany is valant el miunk. A kövelgyö jövendö képe elögye nomora, öves is
kimes. Mi legyünk? hogy lehetne megmunkölmi ezen vereséllentögyökhöl?
Amuzgiben hivogy or, hogy a vereslen veresül ideje a háború. Kövölkövölgy minden
erövel a háboru megelötésére, elhárítására kell törekednünk. Hogy po-
dig ez a jözen gondolkodásnak megfellelöen csapan ar Ize megfesterüliseket

9 fel. 16. 16. - 2) Ezek. 39. 7i. - 3) Jel. 20. 1-6i - 4) Jel. 16. 11. / Pröök 4. 6; / Kir. 23. 29.

ismerete és abból származó kegyelmeinek alkalmazása mellett lehetséges
a jelen fejelet elvételére is által igazunk bebizonyítani.

A kéreményes teológiai fakultásunk ex időverint jelen tárgyról fölé vonta
sokban annyit tanulnak, hogy az Ige, hivatala kezdetben az Isteni, az előre
jelzett időben és helyen a lelt körülmények között tette lön és oltunk la-
korik. Nevezetesen az Ember Fiának, Jelen Bárányának. Három éven keresztül
tanításával és erődítéssel, működésével igazolta isteni küldetését. Pontius
Pilatás alatt kiérte, elítélte és felfüggesztette a keresztre, melyen meg
is halt. Azután arimaszai jövef Krisztus testét saját sírjába eltemette.
Háromnapon halokaiól fellámadott; néhány nap múlva tanítványai
kegyelmeire felment az égbe. Azóta jövef az Ő Fenségeink trónusára
ült a magasságon, és arulás napon eljött halálommal is fensége, mint
a villám láthatóan Keleket nyugatig, és meglátják őt a Föld minden népe
jönne az ég felől is, és az elevenek és holtak.

Erdőt a férfiról, kihez látogat nem tud felmutatni az égbe történem,
tudják, hogy Születésük, ki jövefnek volt jövef. A Boldogságos Születés
születés jövef, de nem férfiról, hanem a kintlélek ereje által. Miel-
előbb tovább jövef David házából született, tehát kintlélek öröke a zsi-
dok királyságának, mint az a kéreményes felírás is hirdeti: „Éz a zsidók
királya.” Ezen oknál fogva jövef törse, Abrahami vállalk: Istennek ki-
váltandó népe, mivelhogy jövef a népnek született. Ez az Igeny testetül-
mai ismeretünk rövid foglalata.

Amde a kéreményes é a beállítás egyoldali is nem meríti ki az Ige meg-
tesztelésének mélyrege tartalmát és bizonyosságát, mivel ha tüzetesen vizsgálódunk a nagy világ felett, meg fenségeink igazságok is megfensége kerül-
nek. Nevezetesen a kintlélekben ilyen kifejezések is fordulnak elő, hogy
Krisztus, a mindenek felet való Isten „test szerint” született a zsidóságban.”
Továbbá írta van az ist: „test szerint” született meg nekünk (t. i. Davidnak) az Isten,
hogy az ő ágyékának gyümölcse legyen. nék: „test szerint” mint az egyházi magyarázat
írja: „a görögben mely kintlélek szerint: „a Messias test szerint az ő ágyék-
ának sarjadikáit fog ráteremni.”⁶⁾ Ei ismét: „... eleven megízért vala pro-
fétái által a mentirásoklan az ő Fia felől, ki neki test szerint David nem-
zetségéből lett!”⁷⁾ Továbbá: „az ellenes, hogy jövef nem volt David való-
ságos fia test szerint, teljeseen eloulanak a műzomány a nemesség által.”⁸⁾
Egy emberrel sem lehet oltani oltani hallani ilyeneket, mert ahol született
valaki test szerint, ugyanak született ő lélek szerint is, lévén az embernek
nemcsak teste, hanem lelke is. Ei a mely nemességéből, népből, családból
nyerte az ember testét, ugyanott kapta együtt a lelkét is. Ha tehát a kint-
lélekét öltöztet mentirók, aposztók, próféták ezt a nokatlan és erőt
kifejezést használják, és műzóságunk kalálják ki langyulpen írásai-
ban és az élő szóban, hogy Krisztus nem „test szerint” született a zsidóságból,
akkor jövef és ok nekünk az a felleves, hogy jövef, az Emberiség megval-
lása „lélek szerint” nem a zsidóságból származott, hanem más nemzetségből kü-
lön. Ezt a felleves különlegesen alá támasztja Krisztus nemnek az
a nemleges kifejezés: „Mia testül születik test az; ei mi a lélekkel
születik, lélek az.”⁹⁾

1) Ján. 1. 30. - 2) Luk. 2. 38. - 3) J. Pápal. 1. 16. 13. - 4) Rom. 9. 5. - 5) Gal. 2. 30. - 6) 1. 0. 29. - 7) Rom. 1. 3. - 8) Mat. 1. 3. - 9) Ján. 3. 6.

31
és meg is valóul az előtünk álló világhelyzetben, ha Krisztus hívésnek nem sikerül a testi Israel az Ige helyes megtestesítésének kikihívás meggyőzni. Ehhez pedig szükséges az is, hogy erről a mélytűzés hitizarról a keresztény pappágot is meggyőzzük a felvilágosítás, mert az ököre-miközbenükkel a lelkész tempóban lehetne Israel belkültetés is eljutni.

Az új fejtegetésünk segítségével és igazságot megkeresítik meg a követelések tényleg, a nekivás töltésben megírja Israel megférést és ennek reál-
léteit, mint fogja elismerni a miláretti Jerusában a világy megváltozást és mint katalánul lea az ő megférése az emberiségre nézve. Ennek jelen-
tőségét mutatja az a körülmény, hogy ilyen értelmű jóvándólések már az ókövetés könyveiben is előfordulnak. 1) Kiválóvően figyelemre méltó az az apostoli kifejtés az új követségben: „Mert ő (krisztus) a mi bé-
keségünk, ki mind a kétöt (krisztus zsidó és pogány) egy győ keresztette és le-
bontotta a falakat, az emelkedést az ő teste által, midőn a parancsok törvényét szüntette meg, hogy a kétöt (= pogány és zsidó) önmaga által egy új emberre keresztet, békeséget keresztet, és egy testben mind a kétöt megkötésére Istenül a kereszt által, meg-
ölvén az ellenkezőt önmaga által.” Ezt a helyet meg előtöltésben kifejtés az egyházi magyarázat: „Krisztus munkái a zsidó és pogányok között fenn-
álló ellenszereket meggyőzően megtestesítéssel és egy világyban-
kaja által. Ima az a csodálatos megtestesítés lejegyzése: zsidókat-
ben pogányok létek! Ez a krisztusi megtestesítés önmagában véve keu-
ben a mélyre angulatának, a körölet fiamak, a szilármak megtestesíté-
sével, ki minde megjelenni az emberiségben, mi a jelenések korának
lelelti, vagyis utolsó esapásait jelenti. Ez a megtestesítés azonban 1)
nem történik meg küz-
2) nem len zsidó testben pogányoké, hanem testben és lelkében is zsidó, miszó az ő nemzeti-
Ima! a krisztusi megtestesítés
fennje, mely semmi más katalán leire kormi nem képes! Ennek a
krisztusi egyetlen megtestesítésnek kavarása is erje az, hogy képes
megtestesíteni a nemzetek egymás között és a mi magyarázat is nagyobb
feladatának, mely kékelteni a zsidóságot a pogánytággal, vagyis az önmeg-
töltés megújulás és vállalkozás, melyben keu-foglaltatott a kereszt-
tegyés is, holott ennek káimulatan felekeset és nevesőre kormi
magában véve is emterfeletti munka is mű; végül pedig c) az az az
a krisztusi megtestesítés képes megkötésíteni az emberiség el Internel
mi a káimulésé korának, a kidegyesítés, bekötés és jelenti! Ez
az új Jerusálem, az új ég és az új föld; ez az egy akál vagyis a krisztusi
világygumi befejezése: a káimulésé korának, soha el nem múlt álla-
porának megjelensé! Ennek előfeltétele pedig a krisztusi, az isteni eren-
teljes, tökéletes megtestesítés felismerése és elismerése az emberek
lelkivilágában. Ezért sőt a jónak és epokura a lélek és a magyarázat mondani
ánuadkorán káimulés: „jőj el, jőj el.” 3)

Ezekből a hiteles helyekből káimulés megújulás az a káimulés
igazságok: 1) Az emberiség káimulés egyenesedni az Ige megtestesítésének
tökéletes rejlik, vagyis krisztus munkái nem káimulésében, mely egyesíti
önmagában a zsidó testet és pogány lelkét, nevesít a világyban a lelkét
az a káimulés a egymással ellentéteskedésben álló embertípusok egy isteni

1) Gal. 2. 10. - 2) 1. Kor. 2. 14-16. - 3) 1. Kor. 2. 14-16. - 4) 1. Kor. 2. 14-16. - 5) 1. Kor. 2. 14-16.

37

Kilenczadik fejelet. A béke növelésége. Az ónövelésében különféle áldozatok, vagyis állatok, emberek, városok, nevezetesen átok alá való helyezés és megöletése, megsemmisítése, partitása stoltgáltak a béke birtoklására. Az újnövelésében Krisztus munkája vére a béke záloga és kiváltságos. Így az átok ebből mindnyájában, mert ez az én vérem, az újnövelésé. 1) - És ezen tiszta, ment áldozat bemutatása végett 2) a keresztények templomok és nevezetesen templomokat, domusokat, kathedrálisokat, minnek neve: СОБОР³⁾ ok: scobor. Erdélyben nyelvészeti jelenségek, hogy ugyan a szó a magyarban is szerepel az átok kültörtségével, hogy nálunk ez a főnök nem templomot, hanem kőből, fából faragott vagy ércből öntött művészeti alkotást jelent. De még ennél is érdekesebb az a tény, hogy miként ebben az egy langyos képlettel költőféle fogalom esetén: aronképen ugyanaz az szóban esetén az Ige megfelle- sültségnek kétség tilokvatonára t. i. a zsidó test kapcsolódása a pogány lélekkel! A világ földönvilágjában, az ókeletigés keletjében n. i. esetén az emberi és isteni lét keletjéig; esetén abban a törvény és áldozat. a királyi és papjai kétség nélkülisége. Ezt a természetfeletti esetén lelt jelleget az ónövelési ment tárt, mert ott egy fedél alatt öntött az ónövelési papjai, áron rendje: 4) a törvénykönyv és 5) az áldozat. Magyarán ezekben esetén Krisztus munkájában: az áldozat és király- ság, valamint 6) a pogány lélek és papjai! És a világ földönvilágjában ezen tilokvaton megfelleltés által minnél meg mindenféle kelet- gesevést és ellentétet, mely létezik ma is a zsidóság és pogányok, illet- ve keresztények között. És ebben a zsidó lelkében, melynek lelke pogány, és példájával bemutatott, a zsidó törvények "szójét és nevelését", mi által a kínú kiskorúságában élő ember Krisztus méltósága révint való nagykorúságra emelkedhetik! 7) Így bontva le Jesus a zsidóság és pogányok között fennálló választást, és ezért csak Jesus által ér- hetik el az emberiség a béket. Ez a tény Jesus tilokvaton megfelleltésé- nek igazolása, keletjéig, santsága. Krisztus munkája lelt tehát az a ként "scobor", az az isteni műremek, egyben az a kathedrális, az a domus, az a templom, az a kaporna, melyben uralkodik, keletjéig, működik az egész világnak, és az egyes embernek isteni békéje!

Nevezetesen itt az a másik jelenség is, hogy mindjárt Krisztus munkája hatála- sán, eltűnt a törvény és áldozat esetén állapota, mert a zsidók ónövelési temploma elpantult, így a zsidók istentiszteletéből elvont az áldozat; a keresztényekben pedig elvont a zsidói törvények ként- ző ereje s az egész erkölcsi törvénykönyv a kiskorúságot jellem- ző s köztalán istenparancsokra 8) vonatkozott! Vitott a zsidóságban az áldozat elvontása után fellángolt a Tóra: törvény tanulmányozása és kultúra, míg a keresztények a nagykorúság erkölcsi törvényeinek megadapítását és szaktörvényét mellőzött, az istentisztelet súlypontját a templomi szolgálatra, vagyis az áldozat bemutatására helyezte, mit egyháznak ként- ző istentiszteletnek nevezték 9) nevezetesen a béke istentiszte-

1) Mt. 26, 28-30; 2) Mt. 23, 34-35; 3) Gal. 3, 12-13; 4) I. Pet. 2, 7-8; 5) Mt. 23, 34-35; 6) Mt. 23, 34-35; 7) Mt. 23, 34-35; 8) Mt. 23, 34-35; 9) Mt. 23, 34-35.

16
Léte, mi a törvények tanulmányában és gyakorlásában áll. Ennek követ-
kezőben a zsidóság és pogányosság, sa jogányosságok keletkezése keretében
Kötött továbbra a fennmaradt a válságtól, melyet Krisztus Munkáinak
által megismerésére állat lebontott! És ez az antagónizmus,
ez az ellenérzéses jellemző ma is az ősi jezsuitákban követhető.
Ennek pedig az a következménye és oka a folyamán, hogy a zsidóság
amlyagi és nemzeti érdekek fokozódásával az ellenérzéses az em-
beriség egyházművének kiállításával, elpusztításával fog végződni,
harcok a lelki élet vesztésével, nem tudják vezetni a nagy becsületet.

A béke, az emberek, a keresztényiség és zsidóság megismerése vajott tehát
haladéklalattal felkelt építeniük azt a uobrot, azt a katedrális, temp-
lomot, mely ön magyába zárja a „béke uobrot” vagyis a törvény és ál-
dorat epizódusát, mint az a gyűjteményünk Krisztus Munkáinak el-
mondta és nekünk kijelentette, barmint. Ez a béke temploma, me-
lyet a pogányok James temploma is elkövetett épít, mint a zsidók uob-
sálorá. A uobrot uobrot törvényekről lehet írni barmint. Ez a kérdés
mivel az áldozat minemisége nem vitás a keresztényiségben. Mint-
hogy Kr. Munkáinak által érve az uobrot ugyan a uobroti áldozat,
mint annak kiskorúsági törvénye, mint hogy továbbá a kiskorúsági törvény
és egyházi tanítás nemcsak a kiskorúsági törvény is meret, t. i.
a kiskorúsági törvény, az uobroti törvények, vagyis a zsidóság részé-
re adott törvények és a pogányok részére adott barmint törvények.
ennek következőben csakis ezen barmint törvényekről lehet szó a
béke templomának belvitáiban, melyet maga a „Krisztus” maga írt
az első ember uobrot, eszébe, tessébe, lelkibe nagykorúság barmint
alkotóan az első ember párt, és uobroti törvények. Áldozat is évát. Ezenben
a másikat embertípust, a zsidót barmint és uobroti törvények által alakította las-
sam, fokozatosan a kiskorúsági keresztényül és a fejlődés még ma
is folyamatosan van. Nincs más uobroti törvény, nincs más lehetőség
éppen azért, ha a másikat törvények a kiskorúsági törvények
bizonyult, 3) akkor csakis a pogányok részére adott barmint törvények
ről lehet szó annál is inkább, mert ezeket barmint Krisztus Munkáinak
nagykorúsági törvényeivel saját példánál állat. Ezeket a uobroti törvények
által írta meg nemcsak a törvények, hanem a világi uobroti törvények ne-
vetes alatt a kiskorúsági törvények köztudatába állat.

Ha pedig az állatok, barmint, uobrot, nemzeti uobroti törvények
helyébe és pusztítása, lelkibe érve uobroti törvények az a törvények: ak-
kor csakis az uobroti törvények kiskorúsági törvényekről lehet is kell barmint
a béke templomában. A uobroti törvények által alakította az uobroti törvények és
kiskorúsági törvények, melyekben az a törvények barmint barmint
jék áldozatának a kiskorúsági törvények egy barmint barmint: de sehol
sem lelkibe még a világi uobroti törvények, melyben az a törvények mel-
let és a barmint törvények kiskorúsági törvények kiskorúsági törvények, vagyis a
világi uobroti törvények is kiskorúsági törvények. Így tehát az keresztényiségben,
keresztényiségben, zsidóságban, pogányországban, az egy világi uobroti törvények

a kéke feltövelés magában foglaló templom: az a dolog és törvény
 egyszerűen klauzúra, hogy a keresztény pártok közötti hittudományi
 iskolák tulajdonképpen még a törvény "kérdezői" sem tartották eddig
 olyan templom, mely a törvényt egyszerűen önmagában az a dologgal
 az ösöveléig csak egyetlen egy volt, mi nekünk ugy látjuk jelül és
 példaképül szolgál, ami oktatásunkra, "kérdező" illő jelölés
 hogy az új ösövelés is csak egy olyan templom legyen, melyben a
 törvény egyszerűen a dologgal, mivel ezen terméketi törvényeknek
 t. i. a világi rend nevezésének tisztelet és gyökere a csalaide
 szemely belseje, a fanum. Hol lenne tehát jobb, illőbb és terméketesebb
 ezt az egyetlen templomot felépíteni, mint abban az országban, aminek a
 nevezésnek határain belül, hol az az "hatalom" által kijelöltek, ta-
 datonra leve ezen törvényeket s a hol az a nemzeti lakik, melyről meg-
 váltónk az "emberi" lelkis nek fel nevezéses keményére.

Minden jel, minden tünet a magyarországi hazájára mutat, hol a
 székelyek ivadéka is tartózkodnak már évszázadok óta. Figyelemre-
 méltó a tekintetben az is, hogy az az "nó", melyen nevezni fogják az a lla-
 nyokban fordul elő "sz. Jsten" nevében. Minden európai nép másként
 nevezte az Urat, így pl. Zeus, Deus, Dio, Dieu, Gott, Good, Boz, Allah stb.
 Ez nevezni hívni: "Én férjem!" És nem hív engem "Baalnak" s mint
 a magyarokat írja: "nem fogja ráni néve kánnit a Baal nó, ha-
 nem "Is" nek, azaz férjnek fog nevezni" s) Ez a kéke "nó" pedig még a
 zsidóknál sem kánnit az "Jsten" kifejezésére, csapán a magyarok
 nál. Ezek szerint nem tévedünk mondván, hogy a magyarországi az a nemzeti,
 mely nevezni fogja "Is" nek nevezni az "Jsten", hanem "ő" így nevezte
 az Urat keresztelő és így nevezni ma is!

Hasonló "különleges" ^{jelnek} ~~mutatkozik~~ e tekintetben t. i. a magyarországi va-
 lóságok tekintetében Magyarországi "fővárosának" nevezni: Buddha-
 deti "Buddha" nével, mi a szanszkritban, "világosság" jelent, miköz-
 képpen Sakya Muni által a buddhizmus név alatt ismeretes vallás.
 Így nevezte magát Gautama, a hinduk jeles műtője a nevét függő
 alatt nyert kegyelmek, szavaknak hatása után. Az egyház hivatalos
 iratai nyomán pedig bizonyos, hogy a keresztények is zsidóság hu-
 kára és ellopásai után Krisztus Munka a buddhizmusban, illetve
 buddhizmus által fog felmagasztalni, vagyis a bűnös emberiség
 bűnei és elkövetései után a "Jsten" fenség kifizetésére, mi a "nóval"
 a bűnösök állapotának bekövetésére, Krisztus Munka váltás-
 munkájának teljes befejezésére a hinduk művészetében fogja kez-
 detét venni ezen kánnit "nóval": "És a katolikus országok közötti keresz-
 ténnyel a nagy folyóvizbe az Eufratba is kánnit a kánnit, hogy

1. Kor. 10. 11. - 2) Or. 2. 16, 23. j.

névből keletkezett a „Hungaria” tulajdonnév az ország jelölésére. Ide tartozik az a tény is, hogy a ruténok, kisorvok nyelvén hazánk neve: „Mgorsetina”, melyben Mgor a főnév, a másik tag pedig: „setina” a képző. Ebben is tisztán látszik az eredényetül az eredeti: Hagar, Agar, Hogor, Ogor, Mgor főnév, tulajdonnév. Melüknek annyival is inkább kedves annak a kis pogány szolgálóleánynak neve: Hagár, mert az. Sültem társában Sárával egyetemben a két nővel is szimbóluma gyanánt nevel, miként azt egyháziunk rénszetesen magyaráz mondván: „Az ökövel is Agár által volt előképeve; az új nővel is a két anyanyelv egyházi Sára, a rabban lincvárs által ábrázoltatik.”¹⁾ Ezeneken a gondolatok jütése is, hogy a pogány ország az zsidókat; viszont az zsidók a pogányokat ábrázolja, mivelhogy a femőst Jeruzsalem, a rabban ker. anyanyelvénél a pogányokkal keletkezett, tehát Hagár népétől, ellenben az zsidók elvetve Jerust; megmaradtak a szolgálatban. És ami még emel is fontosabb a leg femőst Jeruzsalemben, vagyis a kün-keletesség állapotában Hagár iondékai: a pogányok jätnek az Mnak, az atyának is jätnek, a Sárának világhozzájárásban.²⁾ És a pogányok atka vintik dicősejüket és tiszteletüket. Pogányok, nemcsak itt is, mint a künös más helyin mindamitt a zsidóság hoz, mint az egyházi-
 tartott néphez vintnyitva az elcsúsztat képviselek.

Az Agor, Ogur, Ugor is Agar, Hagar nevek közt femialló hang-
 tani összefüggés szemelendő, mi a keresztő se nevezet vintő szemelgek
 s népek oknerü önelartozandóságára is mutat; egyben arra is fel-
 jätgosit, hogy ^{megalkotuk} a hangtani szabályok szerint az új fogalmat jelölő
 neve: „Hungariát” vagyis annak a pogány-nikemita-szerű magyar
 néplételeknek kifejezőjét, nevezőjét, melyet Krisztus Munk seint meg-
 testesülésében az mi atyánk örök vezérsi folytán keletkezés szemé-
 lyére felelt, s amelyet atyánk az időkvejében kifog önműködésén
 emberiségre, Savid házára is Jeruzsalem lakóira, vagyis a tetti
 Israele, az egy zsidóságra is! az irások szerint: „Ei leszen utolsó
 napokban. egymond az Ur-Köntök az én lelkemből minden testre, és
 profétáltnak majd fiaikok és leányaitok; és ifjaitok lakomásokat lát-
 nak, és a ti véneitek álmodhat álmodnak.”³⁾ És a künös emberiség parca-
 lása után, vagyis a harmadik világhatáron után „Ejő az Ur nagy
 és fényes napja” Jeruzsalm dicősejés megjelenésében. És akkor meg-
 jelenik a maga magyult, büneitől megtisztult, kétségében és tökéle-
 teségében átvallomló Hungaria, vagyis az egy pogány világ,
 Krisztus Munknak, az igaz Mennének birodalmára a pogányok lel-
 külete által, mivelhogy Krisztus Munk mindkét millóságát: ki-
 sárságát és papját a pogányok királyának is főpapjának, Mel-
 kételeknek keude szerint vinteli. - Ennek az előre bejelölt követ-
 keménynek lélektani törvény szerűsége abban látható meg hogy
 miként a tetti Israel a saját kultúrával e világ tökélségében az

1) Gal. 4.25, 30. jépp. - 2) Jel. 21. 24-26. - 3) Csel. 2. 17.

7. Isten-árvólásigban a materializmus utján kiharcolta magának
 az anyagi világhatalmat: aronképen az Isten-közelégheszar új vilá-
 ban, arnyj ferwalumban Krisztus világonugában ei emény iségében
 ar idealizmus utján a viláig feletovaló hatalmat elnyerjik az. Arzatal
 a pogányok, mit nem foghóvval és piúzzel szíarnak ki maguk-
 nak, hanem Krisztus közeleisével, a chanita boldasággal, a kereszt
 járó-úton a „jóga” utján érdemelték ki, s maguk minden becsülete,
 lélek örökent meghódol, nem pedig szemonnyal sem esábitással ha-
 szerül arra. Erre mutatnak Jézus hitokator kavaai, miket Péterhez
 írték a lábmosákos mondan: „Amiteu eselek nem, te most nem
 érteid; megérted pedig arulau” Ezt az értelmét megviláigítják minni
 kép e kavaak: „És a newzetek sannaak (ti: a Britányiak) világonuga-
 ban járnak és a föld királyai az é’ dicsőöségiüket és birtoktöket ab-
 ba vitik”. Newzetek alatt értetnek a newzirani nótáimód verius a pogá-
 nyok tekintet nélkül az ő hitéleti küloböztöréigükre, feleketívál-
 kosáaikra. Ha pedig meggondoljuk hogy buddha anyig jelen, mit
 világonug, akkor a feuti idézett igy is mondható: „És a newzetek
 a Britányiak, Jézusnak buddhájukban járnak.”

Feltűnő jelenléte e tekintetben az is, hogy harcuk földrajzi fekvé-
 sében imatükörözödnék a kecsföld jelképi. Nevezetesen a kecsföld
 közepé laján két nagy hegy emelkedett az ég felé: Garzim és Geval.
 E két hegy között fekvött a sikkemitaáhtes város: Sikkem. Garzim
 hegyen állottak az izraeliták, kik az áldásokat hangzottak; Geval
 hegyéről pedig hangzottak az átkok. 3) Ima Magyarorug háarón
 seintén két óriás hegyseg nyulik az ég felé; egyiknek neve: Paugerman,
 a másiké: Paunbáv. Éi amii legerdekesebb e két hegy között fekvik
 ugyanarra „Sikkem”-nevü városka, mely mi magyarok, „Sikkemny”
 nek ejtünk ki és írunk. Slogyan áldják és átkozák egymást e
 két hegyen etelgetkedett mummek fiaí, ert ék maguk ludján leg-
 jobban; mikiazatok híven viskatükörözödnék a Nagyalföld vá-
 szintjének külviseben, newzetünk törsiben és sannaak fordulatai-
 ban. Áccert mi magyarok hitelenen igazolhatjuk, hogy a békének,
 megértésnek, igazságnak, jógnak és minden jógnak illatos tömjé-
 füstje csakis Sikkem-Sikkemny templomából emelkedhik fel
 e két honoria’s lakói felé, vagyis itt Magyarorugon építendő
 béketemplomával, ha a miunket környező népek jóakarattal
 és óriási erőkkel meggyiténak e templom építésének lehetőse-
 giben: t. i. arzal, hogy belátva exen isteni szíraokkal, minden
 oldatát biztosítják newzetközi megállapításokkal hazánk tel-
 jes függetlenségét, hogy a magyar nemzet kirárolag szabeli hia-
 lására newzetkese magát s hogy őt ebben a feladatában ne za-
 varja senki.

1) Jan. 13. 7. - 2) Jel. 21. 29. - 3) V. 27. 1-26.

4- Kitarólag csak ebben a templomban való ulhatnak meg véglegesen
is tökéletesen mindazon emberek, melyekről a hívős emberiség: zsidók
is keresztények annyira elbotrának is oly rézsűt "önvezetnek, kivere-
ket, ugyonkorai áldozatok - hánoulatarnak! Csak ebben a templom-
ban tulüllato' meg teljes életmódban is fogalmában a socialismus,
kommunizmus, a túlvilág, a valóság, a nekijövo', a boldogjark és a való-
ságokatos jeltarvak, mint az már az okori irodalmi irodán: Es lo-
ar Urigeje eu koradai moncloan... végparangat és erüstöt ei erindly
koronakat, ei tedd jekusnak, "a főpapnak fejére. 6^o épít templomot
ar Urnak ei rajta len a dicsoéje; a lui fog ei uralkodni királyi nekében,
ei öpap lenen királyi, nekében ei a kéke tanácsa lenen ar kéto' korotk..
Es akik nem vannak, eljömnek is építenek ar Mi templomán!"¹⁾
Ei maga jekus igy nyilatkozik e bekirotl: "Ezeket uclotam nektek, hogy
kübenem bekerejtek legyen." 2) Ei imet: "Bekeriget harrok nektek, ar 3)
eu bekerejemet adom nektek; nem mint a vilaj adja, adom eu nektek."

Ezek a novak pedig: "Mj parauolatot adok nektek, hogy keressetek
egymást, amint eu kereseklek tielket, hogy ti is egy keressetek egymást." 4)
Csak ex a krisztusi mondás szilárd alappja a socialismusnak, vagyis
a társas életnek, miut erta keresztényiségnek eredmenyekben garday
hajnalat mutatja esorok szerint: Ei mindnyájjan, akik hívnek együk
valainak és közös vala mindennök. Eröstejüket ei jórajaiket el-
adok ei ontogavak arokat mindennek, amint kinek-kinek mük-
seje vala. Ei mindennap egymással a templomban valainak ei
házaikint megadvinak kegyet, örömelexénecl és egyenes kével
vevök a kegyet. Dicsoven ar Jent és kedvesek léven ar egy-
közsejnil... ei nagy kegyet vala mindnyájokban, mecl nem ei
vala kötoük tenki sziköclöcl." 5) Jme a lista ei hütelen kommu-
nizmus, bat krisztus munká uagynak öröstejrol egy két sem költ
egy-egy tanitása alatt, sa magántulajdon neustéjét kisujjával sem
érinteke soha!

Köztudomásu dolog, hogy ar egyházatyák már kezdelen megha-
sárolták a kommunizmus fogalmát, mirol mindenkik meggyözo'döclék
ha elolassa ezeket a sorokat: "Ar áldás helyke, melyet megáldunk
nem krisztus véreben való részesülés-e? is a kegyet, melyet megöstejünk
nem ar Ur testében való részesülés-e? Mert egy kegyet, egy test uagynak
soha, mindnyájjan, kik ar egy kegyetben részesüclünk." Mert ar
ugyanegy kegyetben való részesülés által mindnyájjan egy secl ke-
gyetse, egy titokteljes secl lenünk, amennyiben ar által mind-
nyájjan krisztus titokteljes seclével egyenüclve, uclt egygye' valunk.
Ezen titokteljes egyenücléssel fogva nem ez clt a kegyetnek a
leuüllöságoratb husséjét mindenkiknek közegyenüclésencl, la-
tinul: "communis unio"; vagy röviden: "communio" krisztusban is
krisztusnal és egymás kötocl." 6) Ennek a hittelei, vallásos feljo-
gásnak lett seclreclés és önkéntes köveclereménye gyanant a javak
közösteje a clam ar életmódban hogy a hívök saját uagynukat

1) Zak. 6. 11-15. - 2) Ján. 16. 33. - 3) J. 13. 14. - 4) Erel. 2. 44-47; 4. 34. - 5) E. Kr. 10. 16-17; 20. j. 27.

1) Biróságokat létesíteni mindkét felelektől: zsidóházból és keresztényiségből, papokból, rabbinusokból, tanult és tapasztalt világi emberekből. Minthogy ezek kiválóan érdekeltek feleik, ezen létkébiróságok elnökeiről az budapesti hírlapoknál szükséges megkérni brami írást és műveltségüket. Ezen biróságok feladata tárgyaláson megállapítani azokat az ó-és újkorbeli jogi rendelkezéseket, melyek fényesre nem helyeztek mások létkéjél, és ezeket hatályon kívül helyezni illendő hatálytalanná tenni, vagy a törvényhozás az illetékes hatóságok. Mivel más hírlapok ellenfelei is, hogy mi kiben, vendégszolgálatlan és öltözöttségben azon módon a lapok szerint: "Meggyőződés felebarátokat mindennek, hanem nyitottan felel meg, hogy ne legyen kiünnöd miatta" "Ezen szöveghez az egytár a közzétett magyarázatot járja. Mennyi ellenőrzéskedés, igazsághozzás, árulkozás lenne meggyőzőbb, ha ezen időközben szabály szorosan megfáradtunk." 2) Birókat mondhatjuk, hogy ezen az uton nagyon könnyen ki lehetne küldeni a határon is! Visszont az a jog megállapítani a keresztény és a zsidókat is, hogy birókat alá vesse a zsidóság felfogását azon pontokon, melyek létükben vendégszolgálat, te-madikak vagy sérül a természeti törvényeket és feltételeket. Am a keresztényiséget elnyomni, isteni, lehetetlennek tenni, viszont a zsidóságunk mindent megengedni, ép 3500 évvel ezelőtt létrejött állapot urral a külvilágossággal, hogy akkor a mi jogaink őseink állottak a törvények központjában. Ezen első lépés nélkül lehetetlen a létké feltételeit megállapítani. Továbbá ezen eljárásra biró is burditva a többi hatalmakat is, így az önök kiterjedt önkéntes isekiretevével ezt a sok ezereves, könnyes vallási ügyet végrehozni nemcsak a törvények kedvezően fogják tudni elismerni mindkét feleketre s az önkéntes tölti vallásokról néve is.

2) Minthogy a természeti törvényeket, vagyis a Világi Rend, szentígeket, melyek az alkotó az emberek kivétel nélkül a természet első pillanatában, mindezt ideig sem a hittudomány sem a filozófia, sem a jogtudomány nem kavarotta meg, sem azokkal érdemlegesen nem foglalkoztak. Ajánlatos és szükséges ezen természeti törvények ismerkedésére, kifejtésére, kritikai bírálata és az azokról a leghamarább a céljából a Családok Világi Rendjét, mint isentiszletet lényegét törvényködési kört bíróságnak és az államnak erővel is eltekinteni tenni, a lakainak, minthogy ennek a társadalmi szorok hivatalosa, jognyelket és ördög arányos természeti törvényekről, melyek mindenek között és minden körülmények között mindent, mi az az, az isten, az előtt kedves, és ami tanús a családokra, nemcsak a törvény és nemcsak a törvény emberiségére néve.

71
Ez a rendnek közelebbé és termései megbiztatásáért kiegészítési
mindazon eseményeket, melyek a különféle vallási meggyőződésiek, orla népe-
sek, érdekek alapján állandóan és következtelenül rendelkeznek a minden-
kitől annyira hájítot békét. Ezt a keresztet, mit a nyugat-magyarországi Teremtő
juttatott a családok Világi Rendjének, semiféle párt, bizottság, politikai ügylet-
lát vagy fegyveres erő nem képes határolni, különben nem alkotta volna meg
a természet a rendet, hogy az emberi társadalom is kicserél nélkül minden
nemzet a családokból és a családok kendje által jöhetnek létre.

3) A természeti törvények továbbá nemcsak nemelyekkel, családokkat
nemzetekkel, és törvénnyel, hanem az egész természet is egyaránt kö-
telézik; emeljezve az emberiség közös jóvára hasznos, kicserélés és műk-
ségei, hogy a családok Világi Rendjének kiegészítésével a nemzetek és
nemzetek az a kis népet bízzák meg, melyben az Isten először mutat-
ta meg a szabotált természeti törvények képmintéjével a nemzetek által.
Mindazon tudományos író, jel, tünet arra mutat, hogy az Igemegtestülésként
a másik valószínűleg a magyar, miúthogy kint is kintünk főpapját
Melkizédék, a szichemita papjainak főpapja kénde kerint vele Magyar és
szent német vidéket örökre! Továbbá Magyarországi földrajzi felvétel, a
nép jellege, sorsa, elhagyatottsága, kegyettség, igazságtalansága, természet-
s minden körülmény a Kárpát-medencei praedestinálják arra a feladatra,
hogy a Világi Rend szabotált természet törvények tan-
terme és gyakorlatára legyen, mert itt tízféle nemzetiség lakik együtt ezek
és ott, hogy ezek által melyek iskolapéldái mutatnak be az egész világnak
annak a nehéz feladatnak megoldását, mint lehet és kell a béke utján
minden akadályt elhárítani, minden vérontás és embertelenség, minden
terror és rémuralom nélkül. Ez a germánok és slávok köré kelt kid-
nemzet nyelvére, származására nézve különöskéül az önes európai népek-
től, emeljezve valóban s igazán különleges hivatással áldotta meg
ők a Gondviselőt, hogy az ő sajátos feladatainak megteremtésén, t. i. a
természeti törvények megállapítása, tanítása és gyakorlatára tekintetben
és hogy felépítse országában azt a "Szobor"-t, a béke templomat olyan
képen is értelemben, mint az az Ige megtestesülésében megteremtve
látjuk.

Ezen dogmatikai hipotézis, fennvél; ezen eseményiség igazolásául
szolgál az európai kereszt ábrája is. Az európai műveltség kialakulá-
sában a két szempontjából mi: három város emelkedett ki: Jeruzsálem,
Róma és Moszkva. Ezek mellett a titokratos jövő Lomától egyre elő-
kelet körövonallal szokatlanul ki Budapest a magyarországi fővárosa.
Ezen ezeket a földrajzi pontokat állókkal összekapcsoljuk, akkor az
egyik légvonal Jeruzsálemből kiindulva Budán keresztül Island
közéig ér. A Rómától és Moskvától összekapcsoló egyenes szintén Budán
megkeresztül. E két egyenes egy tökéletes keresztet alkot, melynek keresz-
terei pontjában fekszik Buda, s így az a város a keresztre felel-
tető "hívó" síve alatt fekszik s ma tényleg az áldozott Áronok
sorsában kereszttel, mert egyedül áll ma a világon az a kis nép,
mely a két világháború során mindentől elmentette. Island cím-csokor
Körövonala pedig a függőleges vonal felett mint "törvényszerű" ábrája lebeg.

Családaltos ez arabra azert, mert Europa az a világra, mely alvora-
 tul esik a harmadik világhéborvásban, ha a nagykabalmak nem fejtik
 tudni a háborús áramot levezetni. Ez a jövő nemcsak a jeleni könyv-
 ből tűnik elő, hanem a jelenlegi nemzetközi viszonylatokból is. Mai meg-
 oldás pedig nem adható az emberiség számára a béke megteremtésé-
 séből. Kizárólag csak az Ige megteremtésének teljes megis-
 merése a termékeny törvények pontos végrehajtása érdekében.

Ezen cél megvalósítását az az első lépés, hogy a nagy- és a kisbatal-
 mak a magyar nép és Magyarország számára biztosítsák az a területet,
 melyet erre a célra maga az anyatermékkel körüvonalozott a földrajzban,
 vagyis az egész Kárpát-medencét; társadalmi és politikai vonatkozásokban
 pedig biztosítsák a magyar nép számára azt a függetlenségét és semle-
 gességet, mely a béke céljának elérésére, a termékeny törvények megval-
 ósítására feltétlenül szükséges. Nevezetesen tehát a magyar népet s
 a kedves népét lakosságát mindentelje megterhelhetetlenné, megvárda-
 lással, katonasággal, hogy mint nemzeti körülmény kijelölt semleges államok
 minden akadály, gond, teher, kényver, szeszver nélkül, kizárólag Isten
 fejevérére: a kollektív létük erőire támaszkodva közhatalmuk befejt-
 vázolt hivatalát az önkéntes közbiztonság érdekében. Anyagi megélke-
 tésüket csak a föld terményei, ipari cikkei s azok az adományok szolgál-
 tásának, melyekkel a föld minden rétegről idevarán jelöltek
 tisztelik meg önmaguk, istenes munkálkodásáért. Így fogja a magyar nép
 s a vele együttélők nemzetiségei minden állami jóvedelmük és javuk
 kizárólag ezen végtelen cél megvalósítására szentelni. Ilyen alkotmány,
 ilyen bevezetés meg nincs az egész világon, nem is volt; tehát már
 magában véve ez az ideális eszme tudományos szempontból is megvalósí-
 tásos, hogy világ urai ezt lélekteljes, illatos ennek lélekteljes módot, beke-
 lőzést adjanak, mi nekik igazán semmi megterhelhetetlenséget nem jelentene
 akkor, midőn fejevérés megoldásokra hivatkozva önmagukat, kényver vérs-
 és vassal áldoznak, jöhetnek exekuter lapartallak, hogy ezek nem
 vezetnek célhoz. A magyar népnél ilyen értelmű beállítás világra
 tartásának csak egy kis jóakaraton múlik s a kisebb belátástól függ.
 Ha a nagykabalmak fenn tudnak tartani olyan semleges területet,
 kovácsok emberrel területre járni, miért ne tudnának olyan eszme
 érdekében egy kis semleges államot lélekteljes, melynek fejevérése, kelte-
 világosabb még nem területet erre a világra, mert lélekteljes törvény
 az, hogy az emberiségnek nincs váltása, nincs békeje az egész világon
 épny nem lehet békeje a magyar népnek sem, mint hogy Kínában,
 a világ megvalósításában ezt a költőlelemmel kapcsolata egybe az Ige
 végteleen köles és örök végeire.

Ez a kis államot, ezt a semleges területet megvalósítani nem sok munk-
 kába kerül a hatalmak rétegről, mert a tanácsközösséget követő
 ginek a P. C. C. P. legfőbb parlamentje egy határozatával létrejött
 az, és ez a hatalmak törvényhozó testületével körüvonalozott a közbiz-

11. hatalmukat is ennek a kicsi idealizmusnak, hogy a kereszténység rom-
jaiból felépítjük a Császárok Világi Rendjét a természeli törvények meg-
háborúja, tanítása és alkalmazása által; és a magyar királyi vár rom-
jaiból felépítjük a világ békejének templomát. Halközönség rendje szerint
megünnepeljük az ar ar igazán valódi jubileumi évét, melyben mindenki
visszatérhet saját birtokához, saját nevéhez, törvényhez, császárság és
megörökített alkalmak szerint való szabadság, mely t. i. nem karantén
a szabadságot a bűn palástjával; midőn karsona nővel kihirdeszik a
Krisztusi jubileumi év ar isteni béke, mely felülhalad minden ér-
telmet s megölel marena a nívókat is eméket a mi munkánkban, Jézus Kris-
tusban, ki mellesz, nagy erőket, tudományt; bölcseséget és erősséget;
tiszteletet, dicősséget és áldást legyen? Amen.

Tizenhétedik fejelet. Befejezés. Ez főbb körvonalakban a béke termel-
ketrajca. Ha talán nagyon igénybe veszem ezt. Kérem az ur fiát, hogy
se olgáson menteségemülkedel, hogy eddig még sem az egyházi sem a
világi irók nem mutatnak be ilyen megvilágításban a béke ügyét, pedig
e nélkül nem lehetne az a béke tökéletes megvalósításuk jutni. Ezt
a világosi irók csak a mi napjainkban gyújtotta meg az ur, a keletiek
Isten a mi karánkban; Magyarországon, hogy az igazságot szerint megvalósítsa
a bűnös emberiséget a keresztényen kiadásoknál is oktalannak és szörnyűnek.
Bármilyen e kérdésben az ön felfogása, kérem, emlékezzen mindig arra,
és el ne felejtse soha, hogy most az utolsó háború előtt állunk, melyben teljesen
elpusztul az egész Európa, vagyis az egész kereszténység és az egész világ, ha
a nagyhatalmak nem lesznek képesek elhárítani e veszélyt az emberiség
egyétől. Az önök hatalmában áll az a hatalmas védelem megvalósítani, a bé-
retilani, ha az előkészített tervvel el tudunk lépni a mi világi
ple. Több mint bizonyos, hogy az egész kereszténység nagy örömmel fogja fo-
gadni az önök nagylelkű tanácsát, jóváskelését, és elmulik a várak veredekbe
ha az önök nagy nemzete mindaddig nem támogatja Jézus Krisztus
amíg ezen dogmatikai, hitami kérdéseknek megoldásai mind a két fel-
nek: kereszténységnek is világának közönséges meggyűlöletére elvisejt
nem nyerne, minthogy Góg irakis az önök sejtéséig a világ for-
radalmosító tervét végrehajtsa.

Kérem tehát meggondolnia ezt, hogy a keresztények elpártolt keresztények-
nek ez az a nagy ellenállás, a hirtelenségből; ellenben a bukott erődök megse-
rének végső katarisát a háború utáni időre jelölik meg a keletiek.
Teljesen úgy fejeződik be a jelenések korának tragédiája, minthogy az elő-
képben történt az egyiptomiakkal, akik üldözték a zsidókat a Vörös Tu-
gerben elpusztultak, mindegy a zsidók kereszténységben már partra jut-
tak. Most a slávok követik ugyanazt az utat a világ népeinek vé-
tegyerében; ám a vétek megvalósulhat ebből a lángerből, mert meg van
ideje a megférése és üdvözülésre. Ellenben a sláv is követéséig
elcsalhatóan megférésekre seán s rendelt alkalmat: elmerülni és
elveszni a bűnök és szenvedések örvényében. Sparnyán, hogy izrael
az en megmenekülése egyúttal végpusztulás is lesz magával szembe.

aind e z sovány igazságtalán usz a keresztényeknek, mint az apostolok-
nak. Ekkéncellen kalákkaló méj e, más előzetes figyelműttés is a
kunc iratokban, hol e navak elvaskalók. „ Es kála ar ur közemk mondvan:
all' bonat ebbé izrael ficiéit a madianitákon, ei usz, ~~szakkar~~ szakkar
majda le népetkez. Ei miután megvittak a madianitákkal ei leppöten
öket, mind megölik a férfiakat. Ei meyharaquidvan Mózes a hadserey feje-
delmeire, ezredeseire is szabadosaira, kik a hadkal jökek mondvan, miéit
szakkaralok usz az anonyokat?.. axéit öljesek megamind, a gyvínkekkel
ei az anonyokat, .. az lányokat pedig lantsakok magaloknuak.” 1) Tova' tta
Ezek mind jelképekben történetek ~~előre~~; meyratnak pedig a mi ontata-
sumkra, kikre az uszli idők jutnak.” 2) Ennek alapján mondhatjuk,
hogy a mi akkor történt a madianitákon, az fog történni izrael helála
előtt Europa népeivel, mert ök nem kötődnek izrael lelki ügyeiell. 3)

Következő lépéské ebből a végyó' ucsaddelemből csak egyellen ey a munká-
lja: a uaxarai jesus kristus, amik mondais: „ Ei vaxyon ar ut.” 4) Egyellen ey
a békegaranciaja: jesus islemi szemléje; az üdvösítő. Egy a békecaloga: jödas
lelkeknek kellemében ümcselendé' jubileumi év, melyet ar ösi kinyomanyok
szent 5) minden itoacendik eselendöben meykellé' ünnepleni. A keresztények
közömben soha nem ünneplenek azt usz, mint az adosságyok, kölsövöl, rabság-
fogyás elengedését; mint az elvessét vaxyon, jog, szabadság visszaadását,
mint az általános, minden lélekre kiterjedő meybékélését! Exéit a na-
latsalások pótlása véjett a maga teljességében s egyfolytában neyven
szent at karkó jubileumi évet kell szentelnünk a lelkek valódi meybékélésé-
séljé'él, hogy alapos és tökéletes legyen az a meybékélés Istenel, embertel
ei önmagunkkal, beleértve természetesen a nemzetek, egyházk, a szidó' usz
ei pogányuság teljes meybékélését is. Es valóban! ennek a jubileumi évnek
kihirdetésé a nagyhalálnak reirétöl sikereseu meykidülési, elhívítis a kö-
relgő' káborut; véjé' usz usz meykidülési reirétöl a lelket, mihoz
ezen dogmatikai helyzetnek kidolgozása s a meyfetelő' rendszeralkotásnak
a gyakorlati életben való alkalmazása ezen neyven évre kiterjedő' ju-
bileumi évnek egész tartalmát igénybe veri. Hiába lenneek nagy jöleket
ei csodákat az elenkrivölusok; hiába lépnek fel a kamis proféták, ^{a lelkek}
hiába tesszül meyakkor onaga a bün elvessé, a káborut fia: szent szent
beállitásban nem lenneek képeres elvállitani sem a kiválasztalok, sem
a választalok, mert mindnyájjan Isten szentöanyai lenneek ei minden, ki
az atyától tanult is felölhallott, kristusok az jö' 6) ki ezen jubileumi év
peleke után eljövésé itilni a világot, ökor ei liv polgánnak fogja la-
kálui önöket, kik a maga idején elvessét adnak az Isten polgáinak.

Ezen neyven éves jubileumi év folyomán kidolgozhatjuk önk sepeu,
nyugoztat, minden feyveres beavakolás reikül, az a nagy munkái: a hit-
pyréj fensöges művet, melyet helyesen jelkipez a kommunizmus jelvénye:
a sarlóval egyenült kalapács. Makkabéus jödas kárcsalval véjé' ö-
snek u. i. az ökövessé könyves, kéberül pedig הַבְּרִית (övi makkabé, Mak-
kabi) kalapácsot jelent. Az ökövessé udoliskönyvekben a sarló je-
lenik mey az ögen, melyet az angyal a felhő'öl a földre vessek le; az
élet ellensége pedig, a gonosz lélek azrel a sarlóval levágja a sarló'
j. N. 31. 1-18. - 2) i. Mot. 10. 11. - 3) - 4) 1. M. 14. 6. - 5) 1. M. 25. 10. - 6) 1. M. 6. 45. - 7) 1. M. 24.

10-gerendul is minden aratni valót, mint mejelett minden ar aratni valót.)

A két nővérszögnek egyesülését a szemléltetett alkalmatosság jelképezi a mellékelt ábrán is (1. old.): a csillag sa kerent egybekapcsolású mi egyben a törvény és áldozat egyesülését is jelöli, t. i. a nagykörűség, törvényesség, vagyis a pogányok közebe ért, természetli törvényeknek és a Krisztus által bemutatott áldozatnak egyesülését. Ám a sárkány alaku hold s a csillagok csak éjjel világítanak; miikor pedig felkel a nap, elűnmük a csillagok: így a biüdségszög korának leközöntésékor megszünik a köre-
lit törvények ereje is felülvénebnük a természetli törvények, vagyis a Világi Rend nevére; miikor a nap felkel és a hajnali csillag feltűnik a térsívekben.²⁾ "Mert kelett a föld ar ut is meketével, mint a tenget elborító vizeivel;" a magyaroknál ¹⁾ "az emberek átváltoznak a hit és kelett átal, s ex a'lváltozásnak külsőrepen kéküeg len a köveshez miye a külső természetben is."³⁾ "Ez ennek a várornak miner völkéje napra sem holdra, haqy abban világítanak, mert ar telen feygettege világitja ar, ei annak köztük a Barány."⁴⁾

Ez az a csodálatos jelvény idönkint ténylegesen is megjelenik az égon ar énak feyben, ei így a kommunizmus orok jelvénye, a szökövel párosult kalapács eleve figyelmezteti az Önök nagy nemzetéget, haqy az Önök rent hivataia kidolgozni, megvalósítani a két nővérszögnek, a két felülszögnek: a pogánytagnak és zsidótagnak lelkiismeretét, felepiteni a beke-
szöbor-át, katedrális-át, mént Önökét áldotta meg ar Isten, a mi Átyánk Jéus Krisztus által arokkal ar örösi erökkel, melyek alkal-
matok ei műközetek e fenségei mü alkotásához. Ha Önök exautise-
telével elöcserezték minden elöítélet nélkül, tárgyilagosan; em-
pan tudományos módokkal átvizsgálják ei ex értelemben hová-
korának tárgyalásakor felölk: aronnal eiore fogják venni, haqy ezen kérdések kidolgozása és a köztudatba való átvitelése sok munkát és
fapintatásoragot igényel, haqy senkit meg ne terheljenek, meg ne sértsenek, meg ne bántsanak, meg ne keserítsenek, de mindenkit meggyözzenek bármiféle suggerálások, képmény ei remítgetések mel-
létével a mi Átyánk jószágáról, a mi Fiumk, Jéus Krisztus igarsága-
járól látni Önök, haqy mennyi erőfeszítést kell befektetni csak annak ar ex tételnek tisztázásáha, haqy Krisztus munká önfeláldozó áldozata megszünbent ar titya elött minden más áldozat, mit a hívó emberek s a kiletelnek: állatok, remégek, városok, nemzettek feláldozásával
vagyis elpusztításával elkövetnek abban a hitcseben, haqy így kitételik okoran is igazán Isten.⁵⁾ Ennek következtében ar on mözei törve-
nyek sem kéarmannak ar **Élet** szököjélöl, ar Istenöl, melyek emberek, állatok, nemzettek feláldozásáról rendelkeznek, hanem a melyek angpa-
lától, a paritól, rombló szellemtöl kéarmannak, ki Krisztus szökö-
gyilkosság átyjának möze.⁶⁾ Az áldozatok ilyen értelemben felfogása ma is csak ugyanakkal a szellemtöl kéarmannak, ki a Krisztus szökö ember-
tudva vagy öntudatlanul követnek, mint követnek ar a világ minden

1) Jel. 14. 16-20. - 2) 2. Pet. 1. 19. - 3) J. 1. 9. - 4) Jel. 21. 23 - 5) J. 1. 16. 2. - 6) Mat. 23. 33, 34. j.

Korának gyilkosai. Tudva vagy öntudatlanul. Ebben áll Mózes nagy és
végtelen tévedése, minek rabjai a zsidók ma is; az ebben áll az önkés löblés
nemzeletet érintő körös venyig oka a magyaroké. Ennél fogva ezen
lelki ügy tisztázása nélkül nincs is nem is lehet az emberiségen a nem-
zelek között soha igazság és örök béke!

Krisztus munkáit zsidók ezen lelki állapotát „vélelmenek istentől,
lelelnék” nevezzék. 1) Sőt maga a zsidók egyik ősapja, mátya jakob, veje-
kendelkekésében így nyilatkozott az ügyben frissen intezvén a zsidókat
s végső akaratát: „Gyűlöltek egybe és hallgáltak, jakob fiai, hallgattak
aligatokat, Izraelt... Simon és Lévi kemények, gonoszak, káros emberek,
Tanácskozásukba né menjen az én lelkem; és gyűlöltek közöttük ne legyen
az én dicsőségem, mert dűtőségükben megölik a fértőt és önké-
nyükben a falat alá dűsák. Alkossát az ő dűhöségük, mert csak merő,
és bosszankodásuk, mert kemény; elosztom őket jakobban és elkerem-
lem őket Izraelben.” 2) Mózesi áron pedig Lévi fiaivoltak. 3)

Csak ennek az egy lelelnék kudarca, fejtegetése, megállapítása az egy-
lenek hittudományi kudarca, a tudományos társaságok közt és a mi fű-
családi szemléletben akonnal egy job és ettelo helyretek fog elödelni
a lelké elöben, a köztiségen, a társadalomban a béke elöyere. Hia ba-
való ill a nyers istentagadás, ezelalau az apokrifia, a hittagadás,
mert a lelké életben nincs köztét, „lévén abban csak két vörözött:
Jézus és az adaj; valamelyikhez tehát fellellemül tartoznia kell az
embernek; ám egyerre mind a kettőnek kölcsönül nem lehet.” 4) Krisztus
megtagadása tehát fellellemül a köztévala való vörözöt
jelenti, midőn „Se forra igen éles követ vör, ed köztévala fia-
nak Jézus ágát.” 5) A hitetlenek tehát ezen lörténytel fognak meg-
telletni, aki pedig hűben és megkerekedik: az ördögöl: 6)

Ei így ha a békepartiak világhongromusa s legfőbb ueritője
ezelul lörtény mátya elé ezen alapvető itodalni okmányok akvöröz-
látat, melyben a béke fellellemül és Litkai foglaltatnak: egyre job-
ban és kataratolában fog kibontakozni amaika „vekernek” fellellemül
alakja és képe, kit legfőbb ezelében a hat seuk nyala közt az
aron fordítás jelleme, nevökön öt Промышленность (olv: Primi-
tely) - nek vagyis, Bekerözök, Bekerölöknek. Ezt a neveket
mintöröké lehet így fordítják a föbb katekizák: a) a hébet itala-
könyv: „nem vékelik el a jogat Jehudától és a lörténypráka, midőn
eljö Silóba, és övé a népek hódolása”. b) A görög könyv: „Önk ék-
λέγειον ἱσχυρὸν ἐξ Ἰουδα καὶ ἡγοῦμενος καὶ κύριος πρὸς ὅλην ἔθνην.”
c) a latin: „non aufertur sceptrum de iuda et dicitur et ipse erit ce-
peclatio gentium.” d) a német: „Nicht weichen wird das Scepter vom
Juda, noch der Führstab, bis der kommt, demes gebührt, und dem die
Völker gehorchen.” e) a magyar: „el nem vékelik a fejedelmű pála
judától és a veker az ő czigénalát, midőn eljö, aki elköldeli. Kite-
re neveket a rakoznak. tehát a Bekerölök csak az oroban merépek.