

botanikai neve a fügefa, mely a hinduk hitbeli virágoskertjében díszlik és általában érleli gyümölcseit: kényes, dehílenesülő a kegyelet, megható az öltözött, mely körülötte a fűrészeket, az askwattait. Hogy ezen vallási rajongás forrása az Édenkertben fakad, igazolja Mörös elbeszélése; az ősember az Édenből hozta magával a talizmánt, hogy vigassa kesken verítékes munkáiban, s felemelje csüggedő lelkét az erőmennyiség hitébe, a megváltás reményébe. Zarándok utazása csak a vízbe írt törvények kitértétől kivenve s e két utolsó segítségével bevégezte és bevégezte a messiás Keletet.

Tételeztem a fügefák nagy kertészeinek egy más fügefát is kitermelni a Kelet-földön, melynek rendelkezését, kivátsát, történetét külsőesen megöríttek a hitetlen iratok: a T. N. A. Az idők folyamán végül megjellemt a harmadik fajta fügefa is, melyről azt írja az egyik gondolkodó: „Busula'sodban eltaposd a földet, - elre' mited a nemzeteket, mert a fügefa nem fog virágozni és nem lesz termése a nélkülökben.” 2)

A hitélet szimbolikájában a fügefák a népek jelentsik; így az első alatt éltek az östrogányoságot és annak minden memzest; a második jelenti a vilánsott népet, Jortuelt; a harmadik pedig a keresztényiséget és annak minden felekezesét. Az ő- és utkövetés iratai csak kétféle istentiszteletit képviselnek, t. i. pogányoságot és zsidóságot, a keresztényiség pedig csak az apostolok cselekedéseiben leírja, melynek egyháza a pogányoságból keletkeztek, minthogy a zsidóságnak csak elnyerő kü része ismerté el a világ keddősi-  
lőjéül a názáreti ke' jézust. Jortuelt előtt ma is csak az eredeti lelki kép lebeg ~~előtt~~ előtt, mert ő a keresztények is gojoknak (= nemmel) tekinti és mondja, mint az östrogányoskat. Erre' nem tal. a keresztényiség és zsidóság összehasonlításánál,

1) Gen. 3. 7. - 2) Hab. 3. 12-17. -

igeni firma érzékkel nem fügefákat hanem elajfákat alkalmas nem létezésül. Abban mind a három típus meggyezik egymással, hogy a hitös emberiséghez tartozik mindegyik; a külsős és fejében az östrogányoságot elre' vedde a virózónt, a zsidóságot a keresztényiséget, míg a keresztényiség a keresztényiség előtt áll a nagy katasztrófa előtt, mi a tőrőn, kacsak a világszerte a lelkek pártolva el nem haritják az előttünk álló harmadik világlaborot, mely whiteles irások körül az emberiség egyharmadát, ca. 700 millió embert fogaldorantul vienni. 4) Er a kaim megfelel a keresztényiség s a laborum folyamán <sup>járásos</sup> meggyező egyenrangúsággal önkéntes hásmának. E laborum kiindulása pedig az előjélek szerint Europa.

Erre' egyúttal befejezést nyer az a vallási indítokból hevitott küzdelem, az az autogonizmus, mely keddővöl jellemezte a két fügefának vagyis a pogányoságnak, a nemzeteknek és Jortuelt, mint a labortól megváltás egy történetit. Ezt a befejező a Divina Commedia-nak keresztmetszete jelenti így jellemezte a hivatalos egyházi irás: „Az idők végén Isten venyélje, az anyamennyeg ház a keresztényiség ellenéről meggyezve eljortatják, és mint a zsidóságot állapnak az Isten anyamennyeg házba, ök a pogányok által megöletnek. A zsidók általában meggyezést vár az ökoridátnak is tüzesesen leszá? 3)

Kétségtelen az is, hogy mind a zsidó hitörök, melyek külsően véve felidérik a keresztényiség és zsidóság huzását s ezt a börtömből ver, firdót, nevezetesen az apostolokat, a hitmagabús, a f. nomabál bátoroszás terjedése, az ér és érzékiség.

1) Róm. II. fej. 2) Jel. II. 17. j. - 3) Luk. 12. 10.

istentiszte, ahol a városi állapothoz  
 számunknak, hogy a törvény és a  
 rat eltsélténoore nerespél a kétféle  
 istentiszteleti típusban, holott azok  
 csak egy seletóban, egy templorában  
 kell az isteni szolgálatok szerint el-  
 niödi és működnie. Nevezetesen itt az,  
 hogy az egyház maga a hibátlan lel-  
 kéreket leni felölötté írta: „Miri  
 it leiraril, az egyház üldözötésének  
 normakaira vonatkozhat, midőn az  
 az töröri népszerűség és az egy-  
 ház pasztoralizációjára. Hogy ez így  
 történelmi pántorok voltak; mielőtt  
 az egyház újabb elvételét írta: „Ex a  
 vellek pedig abban áll, hogy a világi  
 Rend számára istentiszteletre jor-  
 gok és kötelezettségek, a törvények  
 tanulása és gyakorlása, mit az  
 egyház belső istentiszteletnek neve-  
 z a külső istentisztelet egysége  
 követségében határozottan írta, így  
 a keresztények tanulmányfele-  
 lesége bomlóvá lazóulva  
 lón az önmagában meghatározott  
 omiszak, melyben új idvönvaló-  
 ou letik. Hogy a belső pántorok már  
 képtelenek fellazítottak az egyor-  
 tan követség végromlását.

Ezért indokolt, szükségesség és sürgető  
 követség, hogy a világiak az  
 istentisztelet során a törvények biz-  
 tosított jogok és kötelezettségek tu-  
 datára előrelépjen a családok  
 világi Rendjében kiműveljék a  
 belső istentiszteletnek, a törvény-  
 szolgálatnak egész területét; meg-  
 határozottan pontosan a termékek  
 szakszerűsége és a hibák elkerülése  
 nyelvények egyen jogkörét, és meg-  
 jelöljék a hitéletre vonatkozó  
 utakat vonalait, melyekkel eddig  
 a keresztényeknek egyik hitéletük  
 nyílt kara sem foglalkozott. Mind-  
 enek pedig biztos vonatkozhat len-  
 a világiak körében az Ige.

megkísérelésünk teljes megismer-  
 vése. Eddig u. i. kétkedéseink e hit-  
 litoroknak csak azokat névelés ismer-  
 telés után, hogy az Ige teremtő  
 is jórának nevelés, hogy a zsi-  
 róságban művelést, emeljezve je-  
 zus krisztus ember s a zsidóság a va-  
 lóvalatt nép. Ebben az életében  
 den jóság nevelésének is lelki-  
 telésnek <sup>szükség</sup> ~~szükség~~ <sup>szükség</sup> ~~szükség~~  
 mit áll, úgy, mint Munkácsnak  
 alakja, kiről Munkácsnak fo-  
 papozat vette fel. Jedig emel-  
 a hitéletnek felismerésében is  
 elismerésében áll a nevelés-  
 jének így, mert emelköt nem  
 lehet és nem is fog soha megke-  
 kélui az emberi nem; viszont ez  
 a felismerés aronul megmunká-  
 ra a legveszélyesebb ellen-  
 geskedéseket is.

Az istentisztelet kirjának a tör-  
 oltatásunkat, hogy a keresztények  
 horderejét a legfontosabb  
 lelki ügynek felismerés kö-  
 talában követségének a  
 mozgalmi megkezdésnek.  
 Kültörös en magyar keresztények  
 nek mely keresztények a jainak  
 a hitélet nevelésének isteni  
 kijelentéseit, mert ez az egyetlen  
 igazság, és keresztények minden  
 azon keresztények, melyekben  
 a sors kére keresztények munkái,  
 mert minis a világon meg egy  
 olyan nem, mely a keresztény  
 keresztények, mint mi valójában  
 keresztények lettek minden-  
 nyaján.